

2014
E86

ПЕРЕВІРено
1983 р.

1914
г.

№ 3
Мартъ.

НАУЧНО-
ПОПУЛЯРНЫЙ

И
ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ.

Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народного Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учителльскихъ библіотекъ учителльскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ на всѣ годы существованія и допущенъ за будущее время въ библіотеки подібнѣстившихъ Министерству учебныхъ заведеній; Ученымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ въ библіотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ:

Москва, Донскій ул., д. Даниловой, № 3.

СОДЕРЖАНИЕ.

Страницы

Очеркъ по исторіи физіологии въ связи съ развитіемъ медицины и биологии. Проф. В. Н. Болдырева. (Съ 3 портретами). (Окончаніе)	1
Радій и его свойства. Д-ра А. В. Бекетова. (Съ 3 рис.)	16
Изъ путешествія по Карталкіні, Имеретіи и Гурії. Проф. Вл. Челінцова. (Съ 6 рис.)	41
На берегу Ланциши. В. И. Граціанова. (Окончаніе)	51
Городъ Сухумъ и Абхазія въ настоящемъ и прошломъ. Н. Д. Мачагаріани. (Продолженіе).	63
КРИТИКА и БІБЛІОГРАФІЯ. Н. Никольсній. Кратній курсъ начальной географіи.— Н. В. Золотницкій. Цветы въ легендахъ и преданіяхъ.	86
СМІСЬ. Общество „Уранія“ въ Берлінѣ. — Путешествіе Уорда по восточному Ти- бету. — Международный физический институтъ	89
Книги, присланые въ редакцію	93
ОБЪЯВЛЕНИЯ	95
ОБЪЯВЛЕНИЯ	17—40

8776



ГОДЪ XIX.

М а р тъ.

1914.

Очеркъ по исторіи физіологіи въ связі съ развитіемъ медицины и біології *).

Рудольфъ-Петръ-Генрихъ фонъ-Гейденгайнъ родился въ Маріенвердернѣ, въ еврейской семье, въ 1834 г., былъ ученикомъ Дюбуа-Раймана и затѣмъ профессоромъ физіологии и гистологии въ Бреславѣ, где и умеръ въ 1897 г.

Онъ оставилъ много цѣнныхъ работъ въ различныхъ областяхъ физіологии; особенно много онъ сдѣлалъ для изслѣдованія секреторной работы железъ — слюнныхъ, желудочныхъ, поджелудочной и молочныхъ, а также печени и почекъ. Далѣе имъ обстоятельно изучены механическая работа, обмѣнъ веществъ и теплообразованіе въ мышцахъ, роль клѣтокъ въ процессахъ всасыванія въ кишкахъ и лимфообразованія во всемъ тѣлѣ.

До Гейденгайна въ процессахъ работы железъ и мышцъ — а нужно сказать, что, помимо нервной системы и скелета, всѣ прочие органы нашего тѣла состоятъ или изъ железъ, или изъ мышцъ, чаще же всего изъ сочетанія обоихъ этихъ анатомическихъ элементовъ — обращали вниманіе только на участіе нервовъ, управляющихъ дѣятельностью данного органа, и сосудовъ, доставляющихъ необходимый питательный матеріалъ для ихъ жизни и работы. Главную же рабочую силу — самыя клѣтки железъ и мышцъ, где происходятъ интимнѣйшіе процессы жизни, оставляли безъ изслѣдованія за отсутствіемъ подходящихъ методовъ изслѣдованія столь деликатныхъ объектовъ.

*). См. „Естествозн. и Геогр.“, за 1912 г., №№ 3, 4, 7—10; за 1913 г., №№ 5—10; за 1914 г., № 2.

Гейденгайнъ смѣло взялся за это трудное дѣло и очень много сдѣлалъ на новомъ попришѣ изслѣдованія.

Онъ создалъ основы клѣточной физіологии, изучивъ сплюнныя клѣтки въ состояніи покоя и работы; изслѣдовавъ также клѣтки желудочныхъ железъ и указалъ, где именно вырабатываются двѣ важнейшія составные части желудочного сока: пепсинъ (ферментъ, переваривающій бѣлокъ) и соляная кислота.

Далѣе онъ прослѣдили клѣточные процессы, происходящіе въ печени и почкахъ при ихъ работе, и внесъ важныя поправки въ Людвиговскую теорію мочеотдѣленія.

Онъ сдѣлалъ очень много для физіологии пищеваренія, выработавъ методъ изоляціи части желудка для изслѣдованія функцій его железъ, методъ наложенія фистулы поджелудочной железы, а также начавъ изслѣдовать работу этихъ главныхъ пищеварительныхъ железъ. По стопамъ Гейденгайна впослѣдствіи пошелъ его ученикъ, нашъ знаменитый физіологъ профессоръ И. П. Павловъ.

Въ физіологии мыши Гейденгайнъ, помимо обогащенія науки теоретически и фактически, также улучшилъ методику изобрѣтеніемъ тетаномотора, усовершенствованіемъ термоэлектрической батареи и пр.

Точно такъ же и въ дѣлѣ изслѣдованія функцій почекъ онъ примѣнилъ собственную методику. Вообщѣ Гейденгайнъ былъ большой мастеръ въ физіологической и гистологической техникѣ, тонкій наблюдатель и оригинальный мыслитель. Въ числѣ его учениковъ назовемъ И. П. Павлова, Афанасьеву и Грютцнера.

Онъ также дѣлалъ попытки научнаго изслѣдованія гипнозизма.

Важнейшія изъ его произведеній: „Studien d. physiol. Instituts in Breslau“ (4 тома, Лейпцигъ 1861—1868 гг.); „Mechanische Leistung Wärmeentwicklung und Stoffumsatz bei der Muskelthätigkeit“ (1864 г.); „Physiologie d. Absonderungsvorgänge“ (1880 г., въ Германновскомъ руководствѣ); „Der sog. tierische Magnetismus“ (1880 г.).

Карлъ Фойтъ (родился въ Амбергѣ въ 1831 г., умеръ въ Мюнхенѣ въ 1907 г.), профессоръ физіологии въ Мюнхенѣ, вмѣстѣ съ ученикомъ Либиха, известнымъ гигієнистомъ Максомъ Петтенкоферомъ (1818—1901 гг., родился близъ Ненбурга, съ 1847 г. профессоръ физіологической химіи въ Мюнхенѣ) устроили респираціонную камеру, съ помощью которой изслѣдовали газообменъ при дыханії.

Труды ихъ положили также основаніе изученію цитанія и обмѣна веществъ у человѣка *).

*) Дальнѣйшія работы въ этомъ направлении вѣль (и ведеть теперъ) ученикъ Шфлюгера N. Zuntz (род. въ 1847 году), съ 1881 г. профессоръ физіологии въ Берлинской сельскохозяйственной высшей школѣ, а изъ русскихъ ученыхъ — Пашутинъ.

Викторъ Васильевичъ Пашутинъ (1845—1902 гг.) ученикъ Сѣченова и наследитель

Фойту принадлежать работы о продуктахъ распаденія бѣлковъ, углеводовъ и жировъ; имъ же предложены нормы питанія, т.-е. размѣръ суточныхъ пищевыхъ пайковъ для бѣлковъ, углеводовъ и жировъ въ пищѣ человѣка.

Важнѣйшія данные изложены Фойтомъ въ рѣчи „Ueber die Theorie der Ernhrung“ и въ написанномъ имъ отдельѣ обѣ обмѣнѣ веществъ въ руководствѣ физіологии Германна.

Съ 1865 г. Петтенкоферъ занялъ впервые основанную въ Мюнхенѣ каѳедру гигіёны. Ему принадлежать великая заслуга введенія въ область гигіёны методовъ физико-химическихъ изслѣдований и богатѣйший матеріалъ, собранный такимъ путемъ по гигіенѣ жилища, почвы (о влияніи ея на распространеніе эпидемій тифа и пр.), одежды, питанія и пр.

Имъ же предложены методы опредѣленія желчныхъ кислотъ въ различныхъ жидкостяхъ (реакція Петтенкофера) и углекислоты въ воздухѣ и водѣ.

Людимаръ Германнъ (род. въ 1838 г.), еврей, съ 1868 г. профессоръ физіологии въ Цюрихѣ и съ 1884 г. въ Кёнигсбергѣ. Лучшія его работы принадлежать электрофизіологии и изслѣдованию газообмѣна въ работающей мышцѣ. Издалъ совмѣстно съ другими извѣстными физіологами лучшее изъ руководствъ послѣдняго времени: „Handbuch der Physiologie“ (6 томовъ, 1879—1882 гг.), которое является какъ бы продолженіемъ Галлеровскаго и Мюллеровскаго сочиненій этого рода, и продолженіемъ котораго въ свою очередь служить недавно изданная книга Nagel'я: „Handbuch der Physiologie“ (1904—1910 гг.).

Въ настоящее время, когда, благодаря колоссальности накопившагося матеріала, естественные науки разрослись до необъятныхъ размѣровъ, когда умъ одного человѣка не только не можетъ охватить всю область явлений органической жизни, но даже въ каждомъ изъ сравнительно узкихъ отдельовъ ея, напр. въ физіологии, зоологии и др. наукахъ, считается неизбѣжнымъ дробленіе на болѣе мелкія специальности, въ такое время въ высшей степени важно для науки появленіе людей, способныхъ къ обобщенію, къ философскимъ выводамъ, къ систематизаціи и популяризациі (въ смыслѣ умѣнья привлечь вниманіе широкихъ слоевъ публики и объясненія ей) накопленныхъ научныхъ богатствъ.

Хотя такие люди обычно не являются творцами науки въ смыслѣ обогащенія ея новымъ фактическимъ матеріаломъ или открытія новыхъ

въ Россіи новой отрасли біологии — общей экспериментальной патологіи. Съ 1874 г. профессоръ въ Казанскомъ университѣтѣ, а съ 1879 г. въ Медико-Хирургической Академіи по своей специальности. Составилъ прекрасный „Курсъ общей экспериментальной патологіи“ въ сокращенію, не полный, содержащий богатѣйшія литературные данные, и выработалъ прекрасный методъ изслѣдованія газообмѣна и тепловой экономіи, съ удобствомъ приложимый къ человѣку.

великихъ законовъ науки, но они заслуживаютъ нашей благодарности, быть можетъ, не меньше, чѣмъ эти творцы, ибо польза ихъ для науки неизмѣрима.

Къ числу такихъ выдающихся научныхъ дѣятелей XIX вѣка при-
надлежать философы: нѣмецкій — Фридрихъ Шеллингъ (1775 — 1854 гг.;
его ученіе изложено въ книгѣ: „О возможности единой философіи при-
роды“), имѣвшій огром-
ное вліяніе на развитіе
и распространеніе на-
турфилософіи; француз-
скій — Огюстъ Конть-
(1798 — 1857 гг.,
„Cours de philosophie
positive“), основатель
школы позитивной фи-
лософіи, и англійскій —
Гербертъ Спенсеръ (род.
въ 1820 г., „Основа-
нія біології“).



К. Людвигъ.

поставить третьяго великаго физіолога XIX вѣка — Карла-Фридриха-Виль-
гельма Людвига (1816 — 1895 гг.). Родился онъ въ Гессенѣ, умеръ въ
Лейпцигѣ; съ 1846 г. былъ профессоромъ сравнительной анатоміи въ Цю-
рихѣ, въ 1849 г. получилъ тамъ же и каѳедру физіологии, въ 1855 г.
перешелъ на тѣ же специальности въ Вѣну и, наконецъ, въ 1865 г.,
оставивъ преподаваніе анатоміи, занялъ каѳедру одной физіологии въ
Лейпцигѣ.

Это былъ рѣдкій мастеръ въ вивисекціонномъ искусствѣ и талант-
ливѣйший экспериментаторъ, обогатившій физіологію многими важными
методами изслѣдованія, упорный борецъ противъ господства „жизненной“

Я только указываю-
на нихъ и ихъ труды,
но не привожу выдер-
жекъ изъ ихъ біографій
и сочиненій; такъ какъ-
иначе мнѣ пришлось бы
уклоняться слишкомъ-
далеко въ сторону отъ-
моей главной темы..

Почти на ряду съ
I. Мюллеромъ и Кло-
домъ Бернаромъ можно-

сили" (витализма), прилагавшій къ изученію организма законы физики и хімії, и славный учитель болѣе чѣмъ 200 учениковъ, стекавшихся къ нему изо всѣхъ странъ міра. Изъ русскихъ его учениковъ упомянемъ И. М. Сѣченова, И. И. Ціона, Эйнброта, Томса, Щелкова, Шефера, А. Шмидта, Дыбовскаго, В. В. Пашутина, И. П. Павлова, С. М. Лукьянова, Н. О. Ковалевскаго, Н. А. Миславскаго, а изъ иностранныхъ — Моссо, Луціани, Кюне, Кронеккера, В. Фрея, Криса, Бунге, Шмидеберга, Элленбергера, Краузе, не говоря уже о многочисленныхъ ученикахъ-клиницистахъ.

Наученные опытомъ и знаніями своего великаго учителя и вдохновленные его любовью къ наукѣ и труду, многіе изъ его учениковъ составили капитальные труды по лабораторной методикѣ и по анатоміи животныхъ, служащихъ для лабораторныхъ нуждъ. Много такихъ трудовъ было посвящено авторами имени ихъ великаго учителя — Людвига. Укажемъ „Методику вивисекціонной техники“ Ціона, „Анатомію кролика“ Краузе и „Анатомію собаки“ Элленбергера и Баума.

Все это матеріальныя доказательства могучаго и плодотворнаго вліянія Людвига на развитіе фізіологии. Кроме того, онъ содѣйствовалъ учрежденію и улучшенію мастерской, изготавлившей фізіологические приборы и снабжавшей ими почти всѣ лабораторіи Европы. Такъ, при его дѣятельномъ участіи возникла мастерская Бальцара. Точно такъ же благодаря стараніямъ Людвига появилась и одна изъ первыхъ фабрикъ, производящихъ и поставляющихъ необходимые для научныхъ цѣлей химіческие препараты — фабрика Грюблера. Оба эти учрежденія нужно считать самыми образцовыми среди имъ подобныхъ.

Теперь существуетъ много такихъ мастерскихъ, заводовъ и фабрикъ, но во времена Людвига они были въ зачаточномъ состояніи, и, содѣйствуя ихъ образованію, укрѣплению и росту, онъ оказалъ весьма цѣнную услугу наукѣ.

Имъ основана въ 1869 г. въ Лейпцигѣ одна изъ лучшихъ современныхъ фізіологическихъ лабораторій. Онъ изобрѣлъ кимографъ — въ высшей степени важный приборъ, безъ котораго не можетъ обходиться ни одна современная фізіологическая лабораторія, и примѣнилъ его къ изученію функций сердца и сосудистой системы, т.-е. всего аппарата кровообращенія.

Ему принадлежитъ устройство „кровяныхъ часовъ“, опредѣляющихъ скорость теченія крови, и обширный фізіологический матеріалъ, полученный при помощи этого прибора. Онъ вмѣстѣ со своими учениками создалъ современное ученіе о работѣ сердца и сосудистой системы и изслѣдовалъ вліяніе на нихъ верхняго отдѣла спиннаго мозга.

Ему же мы обязаны введеніемъ въ фізіологію метода изслѣдова-

нія жизнедѣятельности изолированныхъ органовъ (опыты на сердцѣ, мышцахъ, печени, почкѣ и кишкахъ), столь важного, такъ много уже давшаго физиологии и еще больше обѣщающаго въ будущемъ. Имъ усовершенствованъ газовый насосъ, изобрѣтенный Сѣченовымъ и промынявшийся въ лабораторіи Людвига для анализа газовъ крови и лимфы.

Его классическія работы по кровообращенію и дѣятельности сердца положили основаніе этому отдѣлу современной физиологии. Имъ разработана также теорія мочеотдѣленія. Онъ прибавилъ много цѣннаго къ учению о рефлексахъ и о функціяхъ органовъ чувствъ.

Кромѣ того, важнейшія изъ его работъ касались еще многихъ другихъ областей; съ именемъ Людвига навсегда связаны: иннервация сосудовъ, открытие чувствительного нерва сердца (n. depressor, вмѣстѣ съ Піономъ), секреторная работа железъ (открытие секреторныхъ нервовъ независимо отъ Клода Бернара), двигательная работа пищеварительного аппарата, химические процессы перевариванія пищи и физические—всасыванія переварившихся веществъ въ кишечникѣ, изученіе дальнѣйшей ихъ судьбы (особенно жира) въ организме, общая физиология нервно-мышечной ткани, измѣненіе дыхательного коэффициента при разныхъ условіяхъ, теплообразование въ работающей мышцѣ, изслѣдованія по физиологии лимфатической системы, важныя работы по физиологической химії (открытие ионита, опредѣленіе въ крови извести и фосфорной кислоты, опредѣленіе мочевой кислоты и пр.), наконецъ, тщательное изслѣдованіе микроскопического строенія многихъ органовъ.

Можно сказать, нѣть той главы въ физиологии, которой бы не коснулась его рука, и многие отдѣлы этой науки созданы вновь или совершенно переработаны Людвигомъ.

Несмотря на всю любовь къ наукѣ и постоянное примѣненіе вивiseкцій, Людвигъ отличался необыкновенной добротой и жалостью къ животнымъ, самъ не мучилъ ихъ напрасно и не позволялъ дѣлать это другимъ. Свои гуманные взгляды онъ прививалъ и ученикамъ. Эта его черта получила достойную оценку въ томъ фактѣ, что лейпцигское общество покровительства животныхъ избрало его своимъ президентомъ.

Вотъ нѣкоторые изъ его прекрасныхъ работъ: „Neue Versuche über d. Beihilfe d. Nerven zur Speichelabsonderung“ (1851 г.), „Lehrbuch d. Physiologie d. Menschen“ (Лейпцигъ 1852—1856 гг., 2 тома), „Arbeiten aus d. Leipziger physiologischen Anstalt“ и мн. др.

Иванъ Михайловичъ Сѣченовъ (1829—1905 гг., родился въ Симбирской губерніи, умеръ въ Москвѣ) среднее образованіе получилъ въ военномъ инженерномъ училищѣ и три года служилъ въ саперахъ; выйдя въ отставку въ чинѣ прaporщика, поступилъ въ Московскій университетъ. По окончаніи его уѣхалъ для завершенія образования за

границу, гдѣ работалъ въ лабораторіяхъ И. Мюллера, Клода Бернара, Дюбуа-Раймона, Людвига, Гоппе-Зейлера, Бунзена, Гельмгольца. Съ 1860 по 1870 г. былъ профессоромъ физіологии въ Медико-Хирургической Академіи, а затѣмъ въ университетахъ: Одесскомъ (1870—1875 гг.), Петербургскомъ (1875—1888 гг.) и Московскому (1891—1905 гг.). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ онъ организовалъ прекрасныя лабораторіи.

Сѣченовъ былъ самымъ выдающимся русскимъ физіологомъ по тацитливости, разносторонности образования и значенію произведенныхъ имъ работъ.

Сѣченовъ много работалъ по вопросу о вліяніи алкоголя на различные функции организма, всесторонне изслѣдовавъ физіологию легочного дыханія и газы крови (особенно углекислоту), для чего создалъ особые приборы (сѣченовскій насосъ и пр.); но, всего болѣе занимался физіологіей нервной системы, гдѣ открылъ задерживающій центръ, названный „сѣченовскимъ“, и „законъ суммированія“ отдельныхъ раздраженій чувствительными нервами; далѣе, впервые высказалъ и обстоятельно развилъ геніальную мысль о томъ, что психическія явленія суть не что иное, какъ рефлексы головного мозга, чѣмъ и указалъ точный путь для естественнонаучнаго изученія такъ называемыхъ „психическихъ“ явленій. Онъ много занимался механизмомъ спинномозговыхъ рефлексовъ, гальваническими явленіями въ спинномъ мозгу; наконецъ, работалъ по иннервациіи сердца, почечному кровообращенію и пищеваренію, изслѣдовавъ флуоресценцію глазныхъ средъ и пр.



И. М. Сѣченовъ.

Лучшія его работы, отобранныя имъ для печати незадолго до смерти, вышли въ видѣ изданнаго Московскимъ университетомъ собрания его сочиненій, въ 2 томахъ (1907 г.).

Кромѣ того, онъ былъ въ высшей степени популярнымъ лекторомъ и писателемъ и оставилъ написанныя для широкой публики прекрасныя книги: „Рефлексы головного мозга“, „Автобіографіческія записки“, „Физіологіческіе очерки“ и пр.

И. М. Съченовъ свыше 40 лѣтъ былъ вождемъ русскихъ физіологовъ въ лучшемъ значеніи этого слова. Это былъ, поистинѣ, рыцарь безъ страха и упрека. Онъ образовалъ прекрасную школу физіологовъ, изъ которой вышли: В. В. Пашутинъ, И. Р. Тархановъ, Б. Ф. Вериго, Н. Е. Введенскій, Ворошиловъ (казанскій профессоръ по физіологии), Литвиновъ (извѣстный земскій психіатръ), Спиро (профессоръ физіологии въ Одессѣ), С. С. Салазкинъ, Хлоцинъ, Г. Н. Ушинскій, А. Ф. Самойловъ, М. Н. Шатерниковъ и др.

Онъ пользовался большимъ уваженіемъ среди ученыхъ западной Европы, а у насъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ лучшими людьми своего времени — И. С. Тургеневымъ, Н. Г. Чернышевскимъ, Кавелинымъ и др.

Иванъ Петровичъ Павловъ родился въ г. Рязани въ 1849 г. и воспитывался въ Рязанской семинаріи. Высшее образованіе получилъ въ Петербургскомъ университѣтѣ и Медико-Хирургической Академії. Былъ ассистентомъ у извѣстнаго физіолога Циона и знаменитаго клинициста С. П. Боткина; за границей онъ работалъ два года въ лучшихъ физіологическихъ лабораторіяхъ — Гейденгайна и Людвига.

Въ 1890 г. избранъ профессоромъ фармакологіи, а съ 1896 г. переведенъ на каѳедру физіологии въ Военно-Медицинской Академії. Съ 1891 г. завѣдуетъ устроенной имъ прекрасной физіологической лабораторіей въ Институтѣ экспериментальной медицины; въ 1908 г. избранъ действительнымъ членомъ Петербургской Академіи Наукъ.

Важнейшія его работы: по иннервациіи сердца (имъ открыть усиливающій нервъ сердца), по пищеваренію, нервной системѣ и органамъ чувствъ; примѣненный и усовершенствованный имъ методъ постоянныхъ фистулъ въ разныхъ участкахъ пищеварительного аппарата далъ возможность изслѣдоватъ на нормальныхъ животныхъ физіологію пищеваренія, благодаря чому удалось добыть множество новыхъ важныхъ свѣдѣній въ области физіологической науки и клинической практики.

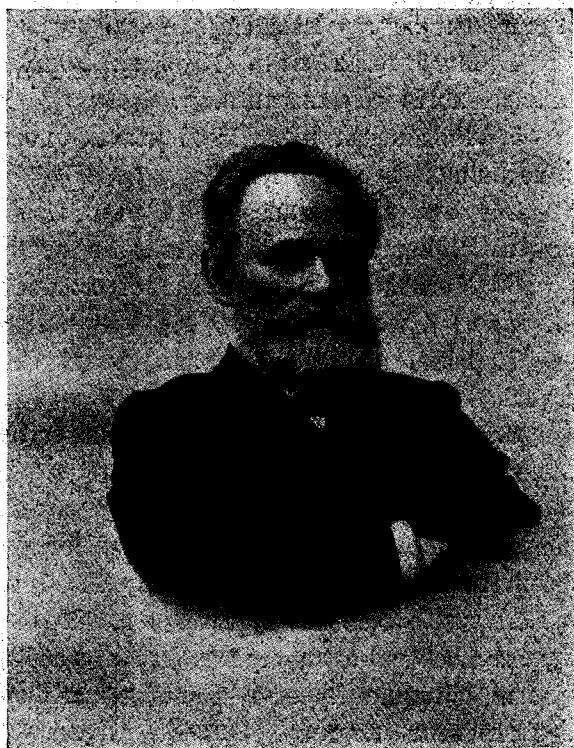
Проф. Павловъ переработалъ заново физіологію пищеваренія и создалъ ученіе объ аппетитѣ. Далѣе ему принадлежать: открытие секреторнаго нерва желудочныхъ железъ, изслѣдованіе иннервациіи поджелудочной железы, условій работы желудочныхъ и поджелудочной железъ,

двигательной деятельности желудка, открытие своеобразного фермента — киназы (вместе съ Шеповалниковымъ), установление важного закона двусторонней деятельности бѣлковаго фермента — пепсина и пр. Онъ даль методъ изслѣдованія функций головнаго мозга (преимущественно коры большихъ полушарій) и органовъ чувствъ на нормальныхъ животныхъ и собралъ богатый матеріалъ, — этотъ отдѣлъ науки еще разрабатывается имъ и составляетъ учение „объ условныхъ рефлексахъ“.

Онъ ввелъ въ терапию новый цѣнныи медика-
ментъ — натуральный же-
лудочный сокъ.

И. М. Сѣченовъ ха-
рактеризовалъ проф. Пав-
лова, какъ эксперимента-
тора, въ слѣдующихъ сло-
вахъ: „Бернаръ былъ пер-
востепенный работникъ въ
физиологии, считался са-
мымъ искуснымъ вивисек-
торомъ въ Европѣ (какъ
считается, я думаю, нынѣ
нашъ знаменитый физио-
логъ Иванъ Петровичъ
Павловъ)“ *).

Главной научной за-
слугой проф. И. П. Пав-
лова является создание имъ
методики изслѣдованія пи-
щеваренія на нормальныхъ
животныхъ, узаконеніе хи-
рургіи въ физиологии, какъ
необходимаго физиологическаго метода, равноправнаго съ методами анатомическими, физическими и химическими, и накопленіе богатаго фактическаго матеріала по пищеваренію. За эти свои труды, имѣвшіе огромное значение не только для физиологии, но и для клиники, проф. И. П. Павловъ въ 1904 г. получилъ премію Нобеля, которая до того времени не присуждалась ни одному изъ физиологовъ, а послѣ была дана Эмилю Фишеру, Косселью, Мечникову, Бухнеру и др. Въ настоящее время онъ считается однимъ изъ первыхъ физиологовъ въ мірѣ.



И. П. Павловъ.

*) Сѣченовъ, „Автобіографіческія записки“, стр. 121.

Важнейшая его сочинения:

1. „Лекции о работе главных пищеварительных железъ“ (Петербургъ 1897); переведены на немецкий, французский и английский языки (2 издания).

2. „Современное объединение въ экспериментѣ главнейшихъ сторонъ медицины на примѣрѣ пищеваренія“ (въ „Трудахъ Общества русскихъ врачей въ Петербургѣ“ за 1900 г.). Переведено на тѣ же языки.

3. „Physiologische Chirurgie des Verdauungskanals“ (въ „Ergebnisse der Physiologie“, Wiesbaden).

4. Мадридская рѣчь 1903 г.: „Экспериментальная психологія и психопатологія на животныхъ“.

5. Лондонская рѣчь 1907 г.: „О новыхъ успѣахъ науки въ связи съ медициной и хирургіей“.

Обѣ эти рѣчи напечатаны въ „Ізвѣстіяхъ Военно-Медицинской Академіи“: первая — за 1903 г., а вторая — за 1907 г.

6. Московская рѣчь: „Естествознаніе и мозгъ“ (напечатана въ „Научномъ Словѣ“, за 1910 г.).

7. Рѣчь, произнесенная на съездѣ физіологовъ въ Гронингенѣ въ августѣ 1913 г.

8. „Nobel-Vortrag“: рѣчь, произнесенная въ Стокгольмѣ въ связи съ получениемъ нобелевской преміи.

Теодоръ Вильгельмъ Энгельманъ родился въ Лейпцигѣ въ 1843 г., ученикъ Дондерса, профессоръ физіологии сперва (съ 1871 г.) въ Утрехтѣ, затѣмъ (съ 1897 г. до 1909 г.) въ Берлинѣ. Онъ много сдѣлалъ для выясненія взаимоотношенія въ работѣ между мышцей и нервомъ, особенно на сердцѣ; далѣе работалъ въ области электрофизіологии органовъ чувствъ и по движению протоплазмы и жгутиковъ мерцательныхъ клѣтокъ.

Имъ построена особый, очень удобный, хотя и сложный, кимографъ, носящий название энгельмановскаго пантокимографа.

Эвальдъ Геринигъ (род. въ 1834 г.) профессоръ физіологии съ 1865 г. въ Вѣнѣ, съ 1870 г. въ Прагѣ, а съ 1895 г. и теперь въ Лейпцигѣ.

Работы его относятся къ выясненію восприятія зрительныхъ ощущеній (физіологическая психологія), оптикѣ и движению глазъ, а также къ электрофизіологии.

Юлій Бернштейнъ (род. въ 1839 г.), одинъ изъ самыхъ выдающихся учениковъ Дюбуа-Раймона, съ 1872 г. и до сихъ поръ занимаетъ каѳедру физіологии въ Галле.

Его работы относятся главнымъ образомъ къ области электрофизіологии; имъ установлена неутомляемость нерва (независимо отъ него

то же сдѣлано проф. Н. Е. Введенскимъ) и предложенъ остроумнѣйшій аппаратъ для изслѣдованія электрическихъ токовъ, возникающихъ въ нервѣ, — дифференціальный реометръ Берштейна.

Бухнеръ (род. въ 1850 г.), ученикъ Людвига, съ 1892 г. профессоръ гигіи въ Мюнхенѣ, доказалъ, что сахарное броженіе, вызываемое дрожжами, производится особымъ ферментомъ — цимазой, выдѣляемой дрожжевыми клѣтками, и можетъ происходить въ отсутствіи живыхъ дрождей подъ вліяніемъ указанного фермента. Награжденъ въ 1910 г. за это открытие, имѣющее огромное значеніе для теоретической біологии, нобелевской преміей.

Лейкъ въ 1831 г. сдѣлалъ величайшее открытие — нашелъ въ слюнѣ птицъ, первый изъ открытыхъ животныхъ ферментовъ.

Бишофъ (1807—1882 гг.), другъ Либиха, эмбріологъ, профессоръ анатоміи и физіологии съ 1836 по 1843 г. въ Гейдельбергѣ и съ 1843 по 1882 г. въ Гиссенѣ, работалъ по дыханію и обмѣну веществъ.

Изъ современныхъ выдающихся англійскихъ физіологовъ назовемъ: *I. H. Лангея*, состоящаго профессоромъ въ Кембриджѣ; онъ много занимался и занимается физіологіей симпатической нервной системы; Чарльза Скотта *Шеррингтона* (род. въ 1859 г.), профессора физіологии въ Ліверпульѣ, работающаго по физіологіи спинного мозга и въ особенностіи по выясненію механизма дѣйствія мышцъ-антагонистовъ, и Эрнста-Генриха *Стерлинга* (род. въ 1866 г.), профессора физіологии въ Лондонѣ, труды котораго посвящены физіологии пищеваренія (секреція поджелудочнаго сока), кровообращенія и секреторныхъ процессовъ вообще; а также молодого химика *Крофта Гилля*, открывшаго въ 1898 г. въ высшей степени важную способность ферментовъ производить не только процессы анализа, разрушенія подлежащихъ ихъ дѣйствію веществъ, но и наоборотъ — процессы синтеза, созданія ихъ.

Иванъ Романовичъ князь *Тархановъ* (1846—1908 гг.) происходилъ изъ старинной грузинской фамиліи и былъ ученикомъ Сѣченова, Гольца, Гоппе-Зейлера, Клода Бернара, Марея и Ранвье. Съ 1876 г. по 1895 г. былъ профессоромъ по физіологии въ Медико-Хирургической Академіи.

Это былъ человѣкъ въ высокой степени благородный и преданный наукѣ, человѣкъ рѣдкой красоты въ моральномъ и физическомъ отношеніи. Его вліяніе на молодежь и общество было велико и благотворно. Интересны некоторые эпизоды изъ его жизни. Когда ему было 15 лѣтъ, известный французскій романистъ Дюма, путешествуя по Россіи, посѣтилъ Тифлисъ, увидѣлъ тамъ случайно юнаго Тарханова и своими рассказами о наукахъ и благѣ просвѣщенія воспіламенилъ его желаніемъ

учиться. Съ тѣхъ поръ Тархановъ стремился въ Петербургъ и наконецъ поступилъ въ университетъ.

По приѣздѣ въ Петербургъ онъ пошелъ на публичную лекцію профессора Сѣченова. Тутъ, какъ онъ говорилъ впослѣдствіи, сразу рѣшилась его судьба: онъ такъ увлекся талантливымъ изложеніемъ, любовью къ наукѣ лектора и интересными данными, сообщенными имъ, что тутъ же безповоротно рѣшилъ посвятить себя физіологии и сдѣлаться ученикомъ Сѣченова, чтобы со временемъ самому распространять свѣтъ знанія. Все это онъ исполнилъ въ точности впослѣдствіи.

Важнѣйшія его работы относятся къ вопросамъ обѣ иниервациіи сосудовъ, о произвольномъ участіи сердцебіенія у человѣка, о психомоторныхъ центрахъ и ихъ развитіи, о примѣненіи телефона въ электрофизіології (одновременно съ Н. Е. Введенскимъ), о вліяніи музыки на организмъ и мн. др.

Но гораздо большей извѣстностью онъ пользовался какъ талантливый лекторъ и популяризаторъ біологическихъ знаній.

Проф. В. Н. Болдыревъ.

ГЛАВНЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ.

Часть физіологическая.

I. Руководства по физіологии.

1. *Albert Haller.* Elementa physiologiae corporis humani. Lausannae 1757—1778.
2. *Johannes Müller.* Handbuch der Physiologie des Menschen. Koblenz 1835—1840.
3. *Филомаитскій.* Физіология. Москва 1836—1840.
4. *Claude Bernard.* Leçons de physiologie expérimentale appliquée à la médecine. Paris 1855.
5. *L. Hermann.* Handbuch der Physiologie. 1879—1883.
6. *Beaunis.* Курсъ физіологии. 1881—1884.
7. *Morat et Doyon.* Traité de physiologie. Paris 1900.
8. *W. Nagel.* Handbuch der Physiologie des Menschen. Braunschweig 1905—1910.
9. *F. Burdach.* Die Physiologie, als Erfahrungswissenschaft. Leipzig 1826; его же — Handbuch d. Physiologie.
10. *Milne-Edwards.* Leçons sur la physiologie et l'anatomie comparée. 1857—1880.
11. *В. Прейеръ.* Элементы общей физіологии. С.-Петербургъ 1884.
12. *M. Ферворнъ.* Общая физіология. Москва 1910—1912.

13. Дж. Лёбъ. Динамика живого вещества. Одесса 1910.
14. Клодъ Бернаръ. Жизненные явления, общія животнымъ и растеніямъ. С.-Петербургъ 1878.

II. Физиологические и медицинские журналы.

15. „Archiv für Physiologie“ Рейля (съ 1796 г.).
16. „Pflüger's Archiv“ (съ 1868 г.).
17. Henle und Pfeiffer. „Zeitschrift für rat. Mediz.“
18. „Virchow's Jahresber. über d. Leistungen d. ges. Mediz.“

II. Книги и статьи по отдельнымъ вопросамъ физиологии.

19. Francis Adams. The genuine works of Hippocrates. New-York.
20. С. И. Чирьевъ. Гиппократъ. Киевъ 1888.
21. Афоризмы Иппократа. Переводъ Павла Шюца. Петербургъ 184
22. Jürgen Bona Meyer. Aristoteles Thierkunde. Berlin 1855.
23. Guilielmi Harvey opera omnia, a collegio medicorum londinensi edita. MDCLXVI.

Часть историческая.

I. Руководства по исторіи физиологии, медицины и естественныхъ наукъ.

24. H. Borutta. Geschichte der Physiologie in ihrer Anwendung auf die Medizin bis zum Ende XIX Jahrhunderts (въ „Handbuch der Geschichte der Medizin“ Th. Puschmann'a, томъ II, стр. 327—457, Іена 1903).
25. M. Neuburger. Einleitung къ „Handbuch der Geschichte der Medizin“ Th. Puschmann'a, томъ II, стр. 3—155.
26. Robert Ritter von Töpely (Wien). Geschichte der Anatomie, тамъ же, стр. 155—327.
27. Georg Korn. Medizinische Chemie, тамъ же, стр. 457—473.
28. H. Chiari. Geschichte der pathologischen Anatomie des Menschen, тамъ же, стр. 473—560.
29. M. Foster. Lectures on the history of physiology during the XVI, XVII and XVIII centuries. Cambridge 1901.
30. Joh. Hermann Baas. Grundriss der Geschichte der Medizin und des heilenden Standes. Stuttgart 1876.
31. M. Neuburger. Geschichte der Medizin. Stuttgart 1906.
32. K. Sprengel. Beiträge zur Geschichte der Medizin. Halle 1794.
33. Гезеръ. Основы исторіи медицины. Казань 1890.
34. Guardia. Исторія медицины отъ Гиппократа до Бруссэ и его послѣдователей. Казань 1892.
35. Коенеръ. Исторія древней медицины. Киевъ 1878.
36. M. Portal. Histoire de l'anatomie et de la chirurgie. Paris 1770.
37. Becquerel. Histoire de sciences.
38. W. M. Richter. Geschichte der Medicin in Russland. Москва 1813—1817.

39. Уэвелль. Исторія индуктивныхъ наукъ. Петербургъ 1867—1869.
40. А. Бекль. Исторія естественныхъ наукъ. Москва 1907.
41. З. Гюнтеръ. Исторія естествознанія въ древности и средніе вѣка. Петербургъ 1909.
42. Рамсей — Оствальдъ. Изъ исторіи хімії. Петербургъ 1909.
43. А. Мороховецъ. Исторія и соотношеніе медицинскихъ знаній. Москва 1903.
44. Дж. Мармери. Прогрессъ науки. Петербургъ 1896.
45. И. Ж. Сентъ-Илеръ. Общая біологія. Москва 1860.
46. Эдмонъ Перье. Основныя идеи зоологіи въ ихъ историческомъ развитіи съ древнійшихъ временъ до Дарвина (*La philosophie zoologique*). Переводъ Никольского и Пятницкаго. Изд. журнала „Міръ Божій“. С.-Петербургъ 1896.
47. Даннеманъ. Исторія естествознанія. Одесса 1913.

II. Журналы по исторіи медицинскихъ наукъ.

48. „Beiträge z. Geschichte d. Mediz.“
49. Sutthof. „Chronique médicale“.
50. „Janus“.

III. Книги и статьи по отдельнымъ вопросамъ исторіи физіологіи и медицины.

51. И. М. Сѣченовъ. Автобіографіческія записки. Москва 1907.
52. J. Pagel. Einführung in das Studium der Medizin. Berlin—Wien 1899.
53. S. Gross. Lives of eminent american physicians and surgeons XIX century. Philadelphia 1861.
54. Г. Г. Скориченко. Доисторическая медицина. С.-Петербургъ 1895.
55. К. А. Тимирязевъ. Растеніе и солнечная энергія. Москва 1897.
56. Онъ же. Столѣтніе итоги физіологіи растеній („Русская Мысль“, 1901 г., ноябрь).
57. Онъ же. Основныя черты исторіи развитія біологіи въ XIX столѣтіи. Москва 1908.
58. Г. Тисандье. Мученики науки. Петербургъ 1907.
59. В. Оствальдъ. Великие люди. Петербургъ 1910.
60. В. Оствальдъ. Натурь-философія. Москва. Годъ изд. не указанъ.
61. М. Фигье. Свѣтила науки. Петербургъ—Москва 1871.
62. Радо. Луи Пастеръ. Исторія одного ученаго. Одесса 1889.
63. Г. Г. Скориченко. Исторический очеркъ медицинского образования въ Россіи.
64. Онъ же. Исторія Академіи.Періодъ I (1798—1808 гг.). Медико-Хирургическая Академія. Періодъ II (1808—1838 гг.). Отдѣль 1-й. Императорская Медико-Хирургическая Академія.
65. Меншуткинъ. Ломоносовъ, какъ физико-химикъ („Журналъ Русского Физико-Химического Общества“, 1904 г., т. 36, стр. 77).

Смѣсь и справочныя изданія.

66. *Петровъ.* Лекціи по всеобщей исторіи.
67. *Трачевскій.* Русская исторія.
68. *Фридрихъ Кирхнеръ.* Исторія философіи съ древнѣйшаго до настоящаго времени. Петербургъ 1902.
69. *J. Pagel.* Biographisches Lexikon hervorragender Aerzte des XIX Jahrhunderts. Wien—Berlin 1901.
70. *E. Gurlt.* Biographisches Lexikon der hervorragenden Aerzte aller Nationen und Völker. Wien und Leipzig 1886.
71. *Лакуръ и Аппель.* Историческая физика. Одесса 1908.
72. Энциклопедическіе словари и др. подобныя изданія.
73. Многочисленныя статьи различныхъ авторовъ по разнымъ вопросамъ, затронутымъ въ моей статьѣ. Не считая себя въ правѣ загромождать страницы журнала ихъ перечнемъ, что заняло бы очень много места, я вынужденъ отложить это до болѣе удобнаго случая.

Радій и его свойства.

Радій, открытый въ 1898 году супружами *Curie*, не перестаетъ волновать человѣчество. Сперва онъ интересовалъ только ученыхъ, главнымъ образомъ физиковъ и химиковъ. До большой публики доносились лишь отголоски споровъ ученыхъ. Затѣмъ, когда врачи стали примѣнять это вещество для лѣченія самой неумолимой изъ всѣхъ существующихъ болѣзней—рака, радіемъ заинтересовались и лица, мало причастныя къ наукѣ.

Въ чёмъ же заключается причина, благодаря которой радій не сходитъ со страницъ общей и научной печати? На этотъ вопросъ мы и намѣрены отвѣтить въ настоящей статьѣ.

Наука преемственна. Каждое новое открытие основывается на предыдущихъ изысканіяхъ. Нельзя говорить о чёмъ-либо изъ области науки, не затрогивая 'того, что предшествовало данному вопросу. Такъ же и относительно радія. Если мы сразу же приступимъ къ описанію его свойствъ, то многое будетъ непонятно и даже чуждо намъ. Если же мы подойдемъ къ радію постепенно, излагая все относящееся къ нему и известное въ науку раньше открытия радія, то свойства радія не покажутся намъ такими удивительными, и самъ онъ уже не будетъ стоять особнякомъ отъ всѣхъ прочихъ тѣлъ.

Слѣдя намѣченному плану, мы должны будемъ прежде всего поговорить о катодныхъ и рентгеновскихъ лучахъ.

Катодные лучи известны уже давно, съ 1868 года. Для ихъ получения пользуются разрядами электричества въ разрѣженныхъ газахъ.

Воздухъ, какъ известно, представляетъ изъ себя плохой проводникъ электричества. Если послѣднее и проходитъ черезъ него, то пользуется для этого плывающими въ немъ частицами пыли или пара, которые являются проводниками электричества. По этой причинѣ разрядъ электрической машины, обнаруживающейся въ видѣ искры, или разрядъ атмосферного электричества, являющейся передъ нами въ видѣ молніи, не имѣютъ вида прямой линіи, а представляются въ видѣ зигзагообразной линіи, очертанія которой зависятъ именно отъ расположения указанныхъ частицъ въ воздухѣ. Если бы воздухъ хорошо проводилъ электричество, то послѣднее распространялось бы въ немъ по кратчайшему направлению, по прямой линіи. Что электричество избрало бы для себя именно такой кратчайший путь, объ этомъ мы можемъ судить по слѣдующему опыту.

Если взять стеклянную трубку длиной въ два метра (около трехъ аршинъ), впаять въ ея концы стержни изъ платиновой проволоки, со-

единить эти стержни с концами катушки Румкорфа и начать пропускать черезъ нее токъ, то послѣдній не будетъ въ состояніи пройти черезъ такой длинный столбъ воздуха, заключенный въ указанной стеклянной трубкѣ. Если же мы устроимъ боковое отвѣтвленіе отъ этой трубки и начнемъ выкачивать по нему воздухъ изъ нея, то вскорѣ же замѣтимъ, какъ черезъ трубку начинаютъ проскаакивать искры, отъ одного платинового стержня къ другому, образуя подобіе молніи.

Если продолжать выкачиваніе воздуха дальше, то искры проскаакиваются все легче и легче. Черезъ нѣкоторое время онѣ образуютъ непрерывный потокъ, сперва имѣющій извилистый, а затѣмъ совершенно прямолинейный путь. Въ этотъ моментъ сопротивленіе воздуха въ трубкѣ настолько ничтожно, что искры проскаакиваются уже не по пылинкамъ, а идутъ по кратчайшему пути отъ одного полюса къ другому.

При дальнѣйшемъ выкачиваніи воздуха потокъ искръ дѣлается все шире, занимая все большую и большую часть просвѣта трубки и образуя красноватое сіяніе. Здѣсь надо замѣтить, что разрѣженіе воздуха въ трубкѣ облегчаетъ прохожденіе электрическаго тока только до известнаго предѣла. Когда весь воздухъ изъ трубки будетъ выкаченъ, то электрическому току снова-будетъ создано препятствіе для его прохожденія. Если бы мы могли выкачать воздухъ до полной пустоты, то токъ пересталъ бы проходить черезъ трубку. Слѣдовательно, какъ воздухъ, такъ и абсолютная пустота не пропускаютъ черезъ себя электрическаго тока.

Но вернемся къ красноватому сіянію. Это сіяніе исходитъ отъ положительного полюса трубки, отъ анода, и, не доходя до катода (отрицательного полюса), кончается слегка размытой кистью. Тамъ, гдѣ кончается эта кисть, на катодѣ замѣчается голубое сіяніе въ видѣ грибка.

Но тутъ намъ придется сдѣлать небольшую оговорку. Человѣкъ, знакомый со свойствами катушки Румкорфа, скажетъ: какимъ же образомъ въ трубкѣ получились положительный и отрицательный полюсы, когда известно, что катушка Румкорфа, съ которой соединена эта трубка, даетъ переменный токъ? При этомъ же токѣ полюсы все время менѣются: тамъ, гдѣ только-что былъ положительный полюсъ, въ слѣдующее мгновеніе возникаетъ отрицательный, и такъ далѣе. Словомъ, каждый мигъ токъ менѣяетъ свое направленіе, а вмѣстѣ съ нимъ менѣяютъ свои мѣста и полюсы. Это возраженіе вполнѣ основательно, но къ данному случаю оно не примѣнимо, и вотъ почему. Возникающіе во вторичной обмоткѣ катушки Румкорфа токи менѣяютъ свое направленіе въ моменты замыканія и размыканія въ первичной обмоткѣ. Но эти токи не одинаковой силы: размыкателійный токъ сильнѣе. Когда въ нашей трубкѣ было сравнительно слабое разрѣженіе, оба эти тока свободно проходили

черезъ нее. Когда же разрѣженіе достигло очень значительной степени (въ моментъ появленія широкаго сіянія) — одной сотой атмосферы, сопротивленіе въ трубкѣ настолько возросло, что черезъ нее начинаетъ проходить только размыкателный, болѣе сильный токъ; замыкателный же, какъ болѣе слабый, не имѣть силы преодолѣть сопротивленіе. Слѣдовательно, остается токъ, идущій (съ перерывами въ моменты замыканія) только въ одномъ направленіи, и потому получается возможность говорить о положительномъ и отрицательномъ полюсѣ, объ анодѣ и катодѣ.

При дальнѣйшемъ разрѣженіи воздуха въ трубкѣ, до одной десятитысячной атмосферы, анодное красноватое сіяніе распадается на отдѣльные кольца, между которыми имѣются темные промежутки. Эти кольца не стоятъ на мѣстѣ, а двигаются по трубкѣ то въ одну, то въ другую сторону, образуя красивое зрѣлище, напоминающее собою сѣверное сіяніе. Здѣсь мы имѣемъ не только подобіе, а настоящую аналогію съ названнымъ явленіемъ природы: вѣдь и сѣверное сіяніе есть не что иное, какъ разрядъ электричества въ высокихъ, разрѣженныхъ слояхъ атмосферы. Слѣдовательно, наша трубка послужила для разъясненія сущности и молніи и сѣверного сіянія.

Одновременно съ распаденіемъ аноднаго красноватаго сіянія на отдѣльныя звенья мы можемъ замѣтить въ трубкѣ увеличеніе катоднаго голубого сіянія.

При дальнѣйшемъ разрѣженіи воздуха въ трубкѣ красноватыя кольца аноднаго сіянія уменьшаются въ числѣ, а голубое катодное сіяніе блѣднѣеть и начинаетъ занимать всю трубку. Одновременно стекло трубки начинаетъ свѣтиться зеленоватымъ свѣтомъ.

Когда давленіе въ трубкѣ достигаетъ одной миллионной доли атмосфернаго давленія, внутренность ея перестаетъ свѣтиться, зато стекло трубки ярко свѣтится зеленоватымъ свѣтомъ. Въ этотъ моментъ въ трубкѣ наблюдается, какъ говорятъ, „круковово“ разрѣженіе, именуемое такимъ образомъ въ честь англійскаго физика, который первый производилъ опыты съ такимъ разрѣженіемъ. Въ самой же трубкѣ появляются катодные лучи.

Катодные лучи.

Для полученія катодныхъ лучей лучше всего воспользоваться трубкой, устроенной, какъ изображено на рис. 1 (стр. 22).

Катодъ и анодъ ея расположены не въ противоположныхъ концахъ трубки, другъ противъ друга, какъ это описывалось выше, а подъ угломъ другъ къ другу: катодъ — въ лѣвомъ концѣ трубки, а анодъ — сбоку ея. Это сдѣлано съ той цѣлью, чтобы анодъ не заслонялъ собою катодныхъ лучей. Сущность же дѣла отъ этого не мѣняется. Затѣмъ въ

концѣ катоднаго платиноваго стержня придаланъ круглый платиновый же дискъ съ цѣлью получить болѣе широкій пучокъ катодныхъ лучей.

Каковы же свойства этихъ лучей?

Прежде всего они *невидимы* для человѣческаго глаза. Какъ уже говорилось выше, со временемъ ихъ появленія внутренность трубки перестаетъ свѣтиться. Но какъ же послѣ этого ихъ обнаружить? По *свѣченію* тѣхъ предметовъ, на которые они падаютъ. То яркое зеленоватое свѣченіе стекла трубки, которое получается при крайнемъ разрѣженіи въ ней воздуха, зависить именно отъ катодныхъ лучей.

Разъ трубка начала свѣтиться зеленоватымъ свѣтомъ, значитъ, въ ней уже имѣются катодные лучи. Слѣдовательно, зная, что катодные лучи появляются въ трубкѣ при разрѣженіи въ ней воздуха до одной миллионной доли атмосферы, мы по зеленоватому свѣченію стекла трубки, безъ пользованія манометромъ, можемъ опредѣлить эту степень разрѣженія въ трубкѣ.

Такое свѣченіе носитъ название *флуоресценции*. Къ нему способно не только стекло, но и многія другія вещества. Простой мѣль свѣтится краснымъ свѣтомъ, безцвѣтный кристаллъ плавикового шпата — ярко-желтымъ и т. д. Различные окисды металловъ свѣтятся разными цвѣтами. Но для того, чтобы заставить свѣтиться всѣ эти тѣла, недостаточно помѣстить ихъ около кружковой трубки (т.-е. трубки съ кружковымъ разрѣженіемъ). Будучи помѣщены около трубки, они не свѣтятся, помѣщенный же внутри ея — свѣтятся.

Здѣсь мы пришли къ слѣдующему свойству катодныхъ лучей: они *задерживаются стекломъ*. Вообще эти лучи задерживаются очень легко.

Если въ трубкѣ (рис. 1) на пути катодныхъ лучей помѣстить тонкую металлическую пластинку, хотя бы изъ самаго легкаго металла — алюминія, то она дастъ тѣнь. Тѣнь эта получится въ правомъ концѣ трубки, куда долженъ быть упасть пучокъ катодныхъ лучей. Если этой пластинкѣ придать форму креста, то и тѣнь будетъ иметь такую же форму.

Ленарз сумѣлъ пропустить катодные лучи черезъ очень тонкую алюминіевую пластинку. Для этого онъ въ правомъ концѣ кружковой трубки (рис. 1) сдѣлалъ маленькое окошечко (диаметромъ около 1,7 миллиметра, т.-е. не больше булавочной головки), въ которое вставилъ листокъ алюминія, толщиной въ три тысячныхъ миллиметра. Черезъ это окошко катодные лучи выходятъ наружу и здѣсь могутъ проявлять свое дѣйствіе. Между прочимъ, воздухъ также сильно задерживаетъ катодные лучи: *Ленарз* могъ прослѣдить катодный лучъ за окошечкомъ лишь на длину 6 сантиметровъ. Въ менѣе плотныхъ газахъ катодные лучи идутъ дальше. Въ водородѣ они идутъ уже на длину 30 сантиметровъ.

метровъ, а въ пустотѣ (около одной стомиллонной атмосферы) они распространяются на нѣсколько метровъ.

Эти опыты съ газами и пустотой Ленардъ продѣлывалъ съ кружковой трубкой, къ правому концу которой (гдѣ было алюминиевое оконечко) онъ припаивалъ другую стеклянную трубку. Эту послѣднюю онъ наполнялъ газами, выкачивалъ изъ нея воздухъ, и такимъ образомъ пришелъ къ упомянутымъ результатамъ.

Катодные лучи, падая на стекло, нагрѣваютъ его. Если допустить такое нагрѣваніе въ теченіе долгаго времени, то въ концѣ концовъ стекло можетъ расплавиться. Если въ кружковой трубкѣ на пути катодныхъ лучей помѣстить платиновую пластинку, то она можетъ быть раскалена докрасна. Такимъ образомъ катодные лучи обладаютъ способностью *нагрѣвать тѣла*, на которыхъ падаютъ.

Распространяются катодные лучи прямолинейно. Если для ихъ получения взять изогнутую подъ прямымъ угломъ трубку, то они будутъ идти только по тому колѣну, гдѣ находится катодъ; загибаться въ другое колѣно они не могутъ. Объ этомъ можно судить по зеленоватому свѣченію стекла, именно того только колѣна, гдѣ имѣются катодные лучи. Если мы перемѣнимъ направленіе тока, то засвѣтится то колѣно трубки, куда перемѣстился катодъ.

Катодные лучи могутъ быть отклонены отъ своего прямолинейнаго пути *магнитомъ*. Опытъ этотъ производится крайне просто. Если мы поднесемъ сбоку кружковой трубки магнитъ, то замѣтимъ, что свѣтлое зеленоватое пятно, бывшее раньше въ правомъ концѣ трубки (рис. 1), какъ разъ противъ катода, перемѣстилось въ сторону. Мѣняя положеніе магнита, можно по произволу сдвигать это пятно въ любомъ направленіи. Какъ увидимъ ниже, это — очень важное свойство катодныхъ лучей.

Пучокъ катодныхъ лучей бываетъ неодинаковъ въ зависимости отъ формы катода. Когда послѣдній имѣть видъ стержня, они идутъ узкимъ пучкомъ; если катодъ имѣть форму плоскаго (похожаго на монету) диска, то они идутъ широкимъ, ровнымъ пучкомъ; при катодѣ, имѣющемъ видъ вогнутаго сферического зеркала, лучи собираются въ одну точку; при катодѣ въ видѣ выпуклого зеркала они расходятся въ стороны.

Наконецъ, они действуютъ на *фотографическую пластинку*, вызывая ея *почернѣніе*.

Мы перечислили почти всѣ свойства катодныхъ лучей. По этимъ свойствамъ они отличаются отъ всѣхъ другихъ намъ извѣстныхъ лучей: свѣтовыхъ, тепловыхъ и звуковыхъ. Они вовсе непохожи на лучи, вызываемые волнобразными движеніями частицъ эаира (свѣтовые, тепловые). Кружковъ высказалъ предположеніе, что они представляютъ изъ себя по-

токъ мельчайшихъ частицъ, имѣющихъ отрицательный электрическій зарядъ.

При такомъ взглѣдѣ на катодные лучи становятся понятными тѣ особенные свойства, которыя выдѣляютъ ихъ изъ ряда другихъ лучей.

Пуля, пущенная съ большой быстротой, при ударѣ о препятствіе въ видѣ металлической плиты превращаетъ свою кинетическую энергию въ потенциальную — тепловую и нагрѣваетъ эту плиту. По этой же причинѣ раскаляются подъ ударами катодныхъ лучей стекло или платиновая пластинка, на которыхъ они падаютъ.

Чтобы доказать материальную природу катодныхъ лучей, Круксъ устроилъ особый приборъ, названный затѣмъ учеными колесомъ Крукса. Онъ помѣстилъ въ круксовской трубкѣ на пути катодныхъ лучей колесико съ слюдяными лопастями, напоминающее по своей формѣ мельничное. При пропускании катодныхъ лучей это колесо начинало вѣртѣться и именно въ ту сторону, куда оно должно было бы вѣртѣться, исходя изъ предположеній объ ударѣ катодныхъ частицъ о его лопасти. Отклоняя пучокъ катодныхъ лучей въ сторону, Круксу удавалось заставлять ихъ падать на лопасти другой стороны (не верхней, напримѣръ, а нижней), и колесо вѣртѣлось уже въ обратномъ направленіи. При отклоненіи лучей совсѣмъ въ сторону, колесо прекращало свои движенія.

Допущеніе, что катодныя частицы заряжены отрицательнымъ электричествомъ, понадобилось Круксу для объясненія отклоненія ихъ магнитомъ. Магнитъ, какъ извѣстно, отклоняетъ въ сторону легко подвижную проволоку, сдѣланную изъ мишурныхъ нитокъ, по которой течетъ электрический токъ. При этомъ отклоненіи замѣчается извѣстная закономѣрность, при чёмъ каждый полюсъ (сѣверный или южный) магнита отклоняетъ нить въ опредѣленную сторону. По направленію отклоненія катодныхъ лучей пришлось допустить, что они заряжены отрицательно.

Такое толкованіе Крукса получило подтвержденіе и на другихъ опытахъ. Вѣдь, если катодныя частицы заряжены отрицательнымъ электричествомъ, то, слѣдовательно, онъ могутъ зарядить этимъ электричествомъ и любое тѣло. Для опыта была взята круксовая трубка съ оконечкомъ изъ алюминія. У самаго этого оконечка былъ помѣщенъ электроскопъ, который при пропускании катодныхъ лучей заряжался отрицательнымъ электричествомъ. Слѣдовательно, этимъ опытомъ доказывалось, что катодные лучи несутъ съ собою отрицательный электрическій зарядъ.

Другой опытъ также очень нагляденъ. Если катодные лучи заряжены отрицательно, то они не только должны отклоняться магнитомъ, какъ электрическій токъ, но и должны также притягиваться положительнымъ (неоднороднымъ съ ними) электричествомъ и отталкиваться от-

рицательнымъ (однороднымъ съ ними). Для доказательства этого вторичной трубкѣ Ленара (припаянной къ круксовой у алюминиева окошечка) помѣщались по сторонамъ двѣ металлическия пластинки. Затѣмъ изъ этой вторичной трубки Ленара выкачивался воздухъ, чтобы сдѣлать ея содержимое плохимъ проводникомъ электричества, и пластинки заряжались электричествомъ: одна — положительнымъ, а другая — отрицательнымъ. Катодный лучъ притягивался къ первой и отклонялся отъ второй.

Такимъ образомъ было доказано предположеніе Крукса объ электрическомъ зарядѣ катодныхъ частицъ.

Разные ученые занимались вопросомъ о величинѣ и скорости этихъ частицъ. Исходя изъ различныхъ соображеній, они неодинаковыми путями пришли къ одному и тому же результату. Каждая частица оказалась въ 1800 разъ менѣе атома водорода, скорость же ихъ равной 100.000 километровъ въ секунду, т.-е. одной трети скорости свѣта. Этимъ частицамъ дано название электроновъ.

Но не одинъ только катодъ бомбардируетъ находящееся передъ нимъ пространство. Анодъ въ свою очередь также даетъ излученіе.

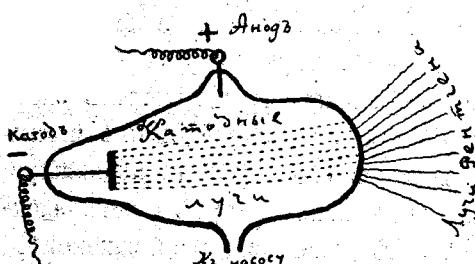


Рис. 1.

Если круксова трубка устроена такъ, что анодъ расположены противъ катода (рис. 1), то эти исходящіе изъ анода лучи, попадая на катодный дискъ, раскаляютъ его. И эти лучи имѣютъ материальный характеръ: подобно катоднымъ, они состоять изъ по-

тока частицъ, но только эти частицы несутъ съ собою положительный зарядъ.

Изученіемъ анодныхъ лучей занимался Гольдштейнъ. Онъ ихъ получалъ въ круксовой трубкѣ, гдѣ катодный дискъ былъ продырявленъ цѣлымъ рядомъ небольшихъ каналовъ. Анодные лучи, попадая на этотъ дискъ, задерживались сплошною частью диска, но проходили черезъ каналы и становились такимъ образомъ доступными изслѣдованию въ ихъ чистомъ видѣ, безъ примѣси катодныхъ лучей. Поэтому анодные лучи обыкновенно носятъ название *каналовыхъ*.

Какъ сказано выше, они состоять изъ положительно заряженныхъ частицъ. Частицы эти гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ катодныя. Скорость ихъ въ десять разъ менѣе, чѣмъ у катодныхъ, и равняется 10.000 километровъ въ секунду, т.-е. одной тридцатой скорости свѣта. Они, подобно катоднымъ частицамъ, отклоняются магнитомъ, но только

въ противоположную сторону, нагрѣваютъ тѣла, на которыхъ падаютъ, вызываютъ флуоресценцію и чернятъ фотографическую пластинку.

Какъ показали наблюденія, катодные и каналовые лучи получаются независимо отъ того, изъ какого металла приготовлены анодъ и катодъ, и какимъ газомъ была наполнена трубка до ея разрѣженія.

Теперь намъ слѣдовало бы отвѣтить на вопросъ, что такое представляютъ изъ себя катодныя и анодныя частицы, и откуда онъ возникаютъ. Но прежде чѣмъ дать этотъ отвѣтъ, мы должны сдѣлать небольшое отступленіе.

Какъ извѣстно, въ физикѣ и химії до самаго послѣдняго времени признавалось, что всѣ тѣла состоять изъ мельчайшихъ частицъ, или атомовъ, далѣе которыхъ тѣла не могутъ быть разложены. Эти атомы различны у разныхъ простыхъ тѣлъ или элементовъ, какъ ихъ еще иначе называютъ, и отличаются своимъ вѣсомъ. Самый легкій вѣсъ у водороднаго атома. Онъ принимается за единицу. Всѣ прочія тѣла имѣютъ большій атомный вѣсъ. Человѣческая мысль стремится все видимое разнообразіе свести къ болѣе простымъ явленіямъ. И относительно атомовъ уже издавна многіе ученые задавались вопросомъ, не существуетъ ли еще болѣе мелкой единицы, чѣмъ атомъ, изъ которой построены всѣ прочіе атомы. Если бы удалось найти такой „первичный“ атомъ, то значительно упростилось бы пониманіе различныхъ физическихъ и, главнымъ образомъ, химическихъ явлений. Одно время думали (теорія Проута), что такимъ первичнымъ атомомъ, изъ котораго построены всѣ элементы, является атомъ водорода, самого легкаго изъ всѣхъ тѣлъ. Какъ ни заманчива была эта теорія, она просуществовала недолго. Вскорѣ же по ея возникновеніи обнаружились данныя, ей противорѣчащія.

Но мысль о первичномъ атомѣ не умирала въ головахъ наиболѣе пытливыхъ изъ ученыхъ. Когда были обнаружены электроны, снова заговорили о первичномъ атомѣ. Если водородный атомъ оказался неподходящимъ для этой роли, то электронъ, въ 1800 разъ меньшій водороднаго атома, съ успѣхомъ могъ занять его мѣсто въ теоріи о первичномъ атомѣ. Было бы слишкомъ долго останавливаться на всѣхъ относящихся сюда подробностяхъ. Поэтому скажемъ кратко, что въ настоящее время большинство ученыхъ признаютъ въ электронахъ тѣ мельчайшія частицы, изъ которыхъ состоять атомы всѣхъ существующихъ въ мірѣ тѣлъ.

Теперь на атомъ уже не смотрятъ попрежнему, какъ на мельчайшую частицу, которая настолько мала, что ее нельзя даже представить себѣ могущей быть раздѣленной еще далѣе. Теперь на атомъ смотрятъ, какъ на цѣлый міръ, какъ на цѣлую планетную систему въ миниатюрѣ. Такъ въ центрѣ каждой планетной системы находится ея солнце, вокругъ

которого вращаются его спутники, точно такъ же и въ центрѣ атома предполагаютъ свое собственное солнце — атомъ положительного электричества, вокругъ которого вращаются его спутники — уже знакомые намъ атомы отрицательного электричества, или электроны. По количеству этихъ спутниковъ — электроновъ (ихъ считаются въ каждомъ атомѣ тысячами), по скорости ихъ вращенія и отличаются другъ отъ друга атомы различныхъ тѣлъ. Эти атомы положительного и отрицательного электричества, или положительные и отрицательные *ионы*, какъ ихъ еще называютъ, такъ безконечно малы по сравненію съ объемомъ атома тѣла, тоже неизмѣримо малаго, что распредѣляются въ сферѣ послѣдняго такъ же рѣдко и свободно и находятся на такихъ же пропорціонально большихъ разстояніяхъ другъ отъ друга, какъ, напримѣръ, планеты въ нашей солнечной системѣ.

Эта гипотеза о строеніи атома даетъ возможность объяснить различного рода явленія. Между прочимъ, она даетъ возможность понять химическое средство. Прежде подъ этимъ именемъ разумѣли особую силу, которая влечетъ другъ къ другу нѣкоторыя простыя тѣла, заставляя ихъ соединяться другъ съ другомъ. Теперь же, съ признаніемъ за атомомъ электрическихъ свойствъ, нѣть надобности въ признаніи какой-то особой силы химического средства. Въ настоящее время оно становится понятнымъ на основаніи свойства взаимнаго притяженія разнородныхъ электричествъ.

Мы не будемъ сейчасъ останавливаться на другихъ явленіяхъ, гдѣ имѣеть большое значеніе новая электронная теорія, не будемъ говорить о всемъ этомъ потому, что и такъ забѣжали далеко впередъ, ибо электронная теорія создалась только съ выясненіемъ явленій радиоактивности, о чёмъ намъ еще предстоитъ говорить; въ то же время, когда были известны только катодные лучи, электронной теоріи еще не существовало.

Итакъ, возвратимся къ оставленнымъ нами катоднымъ и аноднымъ частицамъ. Изъ того, что было только что изложено, явствуетъ, что катодныя частицы, или электроны, представляютъ изъ себя спутниковъ центральнаго солнца въ атомѣ, спутниковъ положительного иона. Электроны представляютъ изъ себя, какъ это теперь принимаютъ, атомы отрицательного электричества. Слѣдовательно, мы можемъ сказать, что въ разрѣженномъ пространствѣ кружковой трубы, при пропусканіи черезъ нее электрическаго тока, намъ удается получать въ чистомъ видѣ отрицательное электричество.

Вопросъ о частицѣ положительного электричества выясненъ не такъ точно; какъ вопросъ объ электронахъ. Получить его въ чистомъ видѣ не удалось. Нигдѣ нѣть точныхъ указаний относительно того, пред-

ставляетъ ли изъ себя каждая анодная частица — атомъ положительного электричества, солнце атомной планетной системы, или она является этимъ атомомъ положительного электричества плюс вращающіеся вокругъ него электроны, оставшіеся въ этой системѣ послѣ отщепленія отъ нея одного или нѣкоторыхъ изъ электроновъ.

Такимъ образомъ мы отвѣтили болѣе или менѣе точно на вопросъ, что такое представляютъ изъ себя анодныя и катодныя частицы. Теперь намъ остается отвѣтить на второй поставленный выше вопросъ: откуда эти частицы возникаютъ. Круксъ полагаетъ, что оба эти рода частицъ возникаютъ благодаря разрыву, подъ дѣйствиемъ электрическихъ силъ, атомовъ газа въ кружковой трубкѣ. При этомъ катодъ отбрасывается отъ себя электроны въ видѣ катодныхъ лучей, а отъ анода лѣтятъ къ катоду положительные ионы, каждый изъ которыхъ представляется изъ себя почти весь атомъ, за вычетомъ одного или нѣсколькихъ электроновъ; при опредѣленныхъ условіяхъ совокупность этихъ положительныхъ ионовъ даетъ каналовые лучи. Мы выше видѣли, что любое простое тѣло составлено изъ положительныхъ и отрицательныхъ ионовъ. Поэтому безразлично, какой газъ былъ въ кружковой трубкѣ до ея разрѣженія,— все равно при пропусканіи электричества получаются тѣ же самые электроны и положительные ионы.

Высказывалось также предположеніе, что катодные лучи возникаютъ благодаря насильственному отдѣленію токами громаднаго напряженія электроновъ отъ атомовъ металла, изъ котораго сдѣланъ катодъ.

По существу безразлично, какое толкованіе мы примемъ, ибо и атомы газовъ и атомы металловъ состоять изъ однихъ и тѣхъ же электроновъ и положительныхъ ионовъ.

Рентгеновскіе лучи.

Эти лучи, какъ и многое другое въ науку, открыты были случайно. Вюрцбургскій профессоръ Рентгенъ, производя въ 1895 году въ темной комнатѣ наблюденія надъ катодными лучами, былъ пораженъ свѣченіемъ листа бумаги, покрытаго платиносинеродистымъ баріемъ и находившагося около завернутой въ черный картонъ кружковой трубки. Ни одного свѣтового луча отъ этой трубки не проникало черезъ картонъ. Катодные лучи также не могли вызывать свѣченія, ибо они, какъ известно, не могутъ проходить черезъ стекло кружковой трубки.

Что свѣченіе вызывалось этой послѣдней, явствовало изъ того факта, что стоило прекратить пропусканіе черезъ нее электрическаго тока, — и свѣченіе тотчасъ же исчезало, появляясь вновь съ возобновленіемъ работы трубки. Другимъ доказательствомъ причинной зависимости свѣченія

отъ дѣятельности кружковой трубки служило то обстоятельство, что листъ бумаги свѣтился лишь при нахождѣніи его около кружковой трубки, у конца ея, противоположного катоду.

Изъ всего указаннаго *Рентгенъ* долженъ былъ сдѣлать выводъ, что изъ кружковой трубки исходятъ какіе-то до тѣхъ поръ бывшіе неизвѣстными лучи, обладающіе способностью вызывать свѣченіе платино-синеродистаго барія. Какъ и катодные, эти лучи не видимы глазомъ, ибо по удаленіи отъ кружковой трубки указаннаго листа бумаги съ слоемъ только что названной соли барія на немъ ничто не обнаруживало присутствія этихъ лучей. Глазъ, помѣщенный на ихъ пути, не испытывалъ никакого ощущенія.

Такимъ образомъ между катодными и вновь открытыми лучами было то общее, что они возникаютъ изъ кружковой трубки и *невидимы для глаза*. Различіе же заключается въ томъ, что катодные лучи очень плохо проходятъ透过 тѣла, совершенно задерживаются стекломъ кружковой трубки и могутъ вызывать свѣченіе разнаго рода тѣль линъ при помѣщеніи послѣднихъ внутрь кружковой трубки, новые же лучи свободно проходятъ и透过 стекло и透过 толстый картонъ, прикрывающій кружкову трубку и не пропускающій透过 себя ни одного свѣтового луча.

Тотчасъ же по обнаруженіи этихъ удивительныхъ лучей, названныхъ Рентгеномъ *икс-лучами* и именуемыхъ теперь почти всѣми *рентгеновскими лучами*, этотъ ученый началъ помѣщать между кружковой трубкой и свѣтящимся листомъ бумаги различные имѣвшіеся подъ руками непрозрачные предметы: толстую книгу въ тысячу страницъ, 2 колоды картъ, деревянную доску и т. д. Оказалось, что всѣ эти тѣла не задерживали икс-лучей, ибо свѣченіе листа бумаги продолжалось. Когда *Рентгенъ* помѣстилъ на пути этихъ лучей свою руку, то экранъ (мы такъ будемъ называть въ дальнѣйшемъ уже не разъ упоминавшійся листъ бумаги съ слоемъ платиносинеродистаго барія на немъ) въ точности воспроизвелъ тѣнь отъ костей руки. Счастливый ученый въ первый же день своего открытия напалъ на явленіе, сразу создавшее ему славу среди широкой публики, которая не могла не преклониться передъ очевидной практической важностью этого новаго открытия. Этотъ опытъ просвѣчиванія человѣческой руки самъ говорилъ за себя. Люди, ровно ничего не понимавшіе въ науки, восхищались новыми лучами. И теперь, когда со времени открытия Рентгена прошло 19 лѣть, рѣдко кто изъ лицъ, мало причастныхъ къ наукѣ, знаетъ о катодныхъ лучахъ, о рентгеновскихъ же лучахъ извѣстно почти всѣмъ. Между тѣмъ, не имѣя представленія о катодныхъ лучахъ, нельзя понять сущности рентгеновскихъ лучей.

Итакъ, эти лучи свободно проходятъ черезъ большинство тѣлъ. Металлы (мѣдь, серебро, свинецъ, золото, платина и т. д.) пропускаютъ ихъ, будучи взяты въ видѣ тонкихъ пластинокъ. Алюминій толщиной въ листѣ писчей бумаги совершенно прозраченъ для нихъ. Вообще по отношенію къ рентгеновскимъ лучамъ металлы тѣмъ прозрачнѣе, чѣмъ они менѣе плотны. Вода и жидкости прозрачны для нихъ. Любопытно, что стекло, совершенно прозрачное для свѣтовыхъ лучей, плохо пропускаетъ рентгеновскіе лучи. Стекло же съ примѣсью свинцовыхъ солей совершенно для нихъ непрозрачно. На экранѣ оно даетъ густую тѣнь. Вообще о степени прозрачности различного рода тѣлъ судятъ по тому, даютъ они или неѣть тѣнь на свѣтящемся экранѣ, и если даютъ, то — какой густоты. Углеродъ во всѣхъ своихъ видахъ (уголь, графитъ, алмазъ) хорошо пропускаетъ рентгеновскіе лучи. На этомъ фактѣ основано отличие поддѣльныхъ брильянтовъ отъ настоящихъ. Настоящіе брильянты, представляющіе изъ себя химически чистый углеродъ, совершенно прозрачны для этихъ лучей и не даютъ тѣни на свѣтящемся экранѣ. Поддѣльные же, изготовленные обычно изъ различныхъ сортовъ стекла, нерѣдко содержащаго къ тому же свинецъ (такъ наз. флинтглазъ), даютъ густую тѣнь.

Свинцовая бѣлка сильно задерживаютъ рентгеновскіе лучи. Для предохраненія лицъ, работающихъ съ этими лучами, отъ ихъ вреднаго дѣйствія на организмъ (выпаденіе волосъ, образованіе упорно не заживающихъ язвъ, атрофія яичекъ и т. д.) пользуются фартуками изъ резиновой матеріи, пропитанной солями свинца, а на глаза надѣваютъ очки изъ флинтглаза. Ртуть и ея соли также задерживаютъ рентгеновскіе лучи. Содержащая ртуть красная краска — киноварь даетъ густую тѣнь на экранѣ. Соли висмута также сильно задерживаютъ рентгеновскіе лучи. Если взять азотокислый висмутъ, приготовить изъ него кашицу въ растворѣ гуммиарбика и написать этой кашицей какое-либо слово на листѣ бумаги, то при просвѣчиваніи этого листа рентгеновскими лучами на экранѣ получается тѣневая надпись, въ точности воспроизведенная начертанными висмутовой кашицей буквами. Въ медицинѣ пользуются висмутовой кашицей съ цѣлью получить тѣнь отъ пропускающихъ рентгеновскіе лучи и, слѣдовательно, не видимыхъ на экранѣ при обычныхъ условіяхъ внутреннихъ органовъ. Давая больному проглотить висмутовую кашицу, проводя ее въ толстые кишкы черезъ задній проходъ, вливая въ свищевыя отверстія, можно бываетъ получить тѣнь, а слѣдовательно, и составить себѣ представленіе о величинѣ, формѣ и положеніи желудка, кишокъ и свищевыхъ ходовъ.

Соли извести также задерживаютъ рентгеновскіе лучи. Поэтому кости даютъ густую тѣнь на экранѣ.

Для болѣе нагляднаго изученія свойствъ рентгеновскихъ лучей полезно сравнивать ихъ съ катодными. Выше уже было отмѣчено, что и тѣ и другіе лучи невидимы для глаза человѣка, и тѣ и другіе вызываютъ флуоресценцію. Въ этомъ отношеніи рентгеновскіе лучи уступаютъ катоднымъ, ибо вызываютъ свѣченіе гораздо меньшаго числа тѣлъ. Помимо платиносиперодистаго барія они заставляютъ еще свѣтиться урановое стекло, поваренную соль, плавиковый и исландскій шпатъ.

Въ отношеніи прохожденія черезъ разнаго рода тѣла рентгеновскіе лучи далеко превосходятъ катодные. Избѣгая повторенія одного и того же, мы не будемъ останавливаться дольше на этомъ.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить еще одно общее для обоихъ видовъ лучей свойство: дѣйствие на фотографическую пластинку. На этомъ основана рентгено-графія. Для полученія снимковъ при помощи рентгеновскихъ лучей нѣть надобности въ фотографическомъ аппаратѣ. Для этого достаточно взять коробку, где лежитъ фотографическая пластинка, помѣстить между нею и кружковой трубкой снимаемый предметъ, напр. кисть руки, — и черезъ нѣсколько минутъ снимокъ готовъ. Тѣ мѣста пластинки, куда падаетъ тѣнь отъ костей и мягкихъ частей кисти, будутъ защищены болѣе или менѣе (о чемъ можно судить по густотѣ тѣни) отъ дѣйствія рентгеновскихъ лучей и поэтому не почернѣютъ, или почернѣютъ мало. Тѣ же мѣста пластинки, где тѣни не было вовсе, будутъ зачернены. Въ результатѣ получится силуэтъ кисти съ оттѣнками въ тѣняхъ въ зависимости отъ разной проницаемости разныхъ тканей (костей и мышцъ) для рентгеновскихъ лучей.

Указанными свойствами и ограничивается сходство *) между катодными и рентгеновскими лучами. Про катодные лучи намъ известно, что они нагреваютъ то тѣло, на которое падаютъ, вызываютъ вращеніе колеса Крукса, отклоняются магнитомъ, притягиваются положительнымъ и отталкиваются отрицательнымъ электричествомъ, а также заряжаются отрицательно электроскопомъ. Ни однимъ изъ этихъ свойствъ рентгеновскіе лучи не обладаютъ.

Это обстоятельство даетъ намъ ключъ къ пониманію сущности рентгеновскихъ лучей.

Только что перечисленныя, не свойственные рентгеновскимъ лучамъ качества указываются на материальную природу катодныхъ лучей (нагреваніе, вращеніе кружкова колеса) и на электрическій зарядъ послѣднихъ (отклоненіе магнитомъ, притягивание и отталкиваніе электричествомъ, зарядженіе электроскопа). Слѣдовательно, про рентгеновскіе лучи можно

*) Объ іонизації воздуха обоими видами лучей намъ будетъ сказано ниже.

казать, что они не представляютъ изъ себя потока материальныхъ частицъ и не имѣютъ электрическаго заряда.

Но что же они изъ себя представляютъ въ такомъ случаѣ? Если мы обратимся къ перечисленнымъ выше ихъ положительнымъ свойствамъ, именно къ способности вызывать флуоресценцію, проходить черезъ разнаго рода тѣла и дѣйствовать на фотографическую пластинку, то припомѣмъ къ заключенію, что этими свойствами они походить на обыкновенные свѣтовые лучи, отличаясь отъ нихъ лишь по степени своего дѣйствія. Входящіе въ составъ солнечнаго луча ультрафиолетовые лучи, какъ намъ известно, точно такъ же обладаютъ способностью вызывать свѣченіе разнаго рода тѣлъ. Что касается дѣйствія на фотографическую пластинку, то этимъ свойствомъ обладаютъ не только ультрафиолетовые лучи, но и всѣ свѣтовые лучи солнечнаго спектра, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ ультрафиолетовые. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи нѣтъ принципіальной разницы между рентгеновскими лучами и лучами свѣта. Если про лучи свѣта намъ известно, что они представляютъ изъ себя волнообразныя колебанія мірового эаира, то то же самое можно предположить и относительно рентгеновскихъ лучей. Но согласуются ли съ такимъ предположеніемъ прочія свойства рентгеновскихъ лучей?

Если мы обратимся къ ихъ способности проходить свободно чрезъ большинство тѣлъ, то съ первого взгляда можетъ показаться, что этимъ своимъ свойствомъ они отличаются отъ лучей свѣта. Точно такъ же непохожи они на эти послѣдніе и двумя другими, еще не упомянутыми нами свойствами: почти полной неспособностью къ отраженію и къ преломленію. Оба эти явленія, какъ известно, характерны для свѣтовыхъ лучей.

Но такое несходство между рентгеновскими лучами и лучами свѣта не можетъ служить препятствиемъ къ признанію рентгеновскихъ лучей за колебанія мірового эаира. Если мы немного вдумаемся, то окажется, что между тѣми и другими лучами разница не столько качественная, сколько количественная. Вѣдь, если мы будемъ сравнивать между собою лучи солнечнаго спектра, напр. далеко отстоящіе (въ спектрѣ) другъ отъ друга инфракрасные и ультрафиолетовые, то и между ними окажется громадная разница. Первые лучи — тепловые, проходить свободно чрезъ законаченія и, слѣдовательно, непрозрачныя пластиинки каменной соли, не способны вызывать химическихъ реакцій и флуоресценцію. Ультрафиолетовые лучи не несутъ съ собою тепла, съ трудомъ проходить чрезъ большинство тѣлъ, въ высокой степени способствуютъ различнымъ химическимъ реакціямъ, дѣйствуютъ энергично на фотографическую пластиинку и вызываютъ флуоресценцію различныхъ

тѣль. Несмотря на такое отличие и инфракрасные и ультрафиолетовые лучи несомнѣнно родственны другъ другу, входя въ составъ одного и того же солнечного луча, представляютъ изъ себя одни и тѣ же поперечные (къ ходу луча) колебанія мірового ээира и, если чѣмъ отличаются по своей природѣ, такъ это длиной волны. Инфракрасные лучи имѣютъ самую длинную волну изъ всѣхъ лучей солнечного спектра, а ультрафиолетовые — самую короткую. Поэтому первые отличаются наиболѣе медленными колебаніями ээира, а вторые — наиболѣе быстрыми.

Современная наука считаетъ рентгеновскіе лучи за колебанія ээира, распространяющіяся въ пространствѣ со скоростью свѣта (300.000 километровъ въ секунду) и имѣющія наиболѣе короткую волну изъ всѣхъ известныхъ намъ. Длина ихъ волны принимается въ 15 разъ короче длины волны ультрафиолетовыхъ лучей. Впрочемъ, это выражение „длина волны“ для рентгеновскихъ лучей не можетъ быть совсѣмъ правильнымъ, такъ какъ соответствующія рентгеновскимъ лучамъ колебанія ээира суть колебанія апериодическія (т.-е. неправильныя) и съ неодинаковой амплитудой (т.-е. размахомъ). Эти особенности рентгеновскихъ лучей даютъ возможность объяснить именно тѣ свойства, которые отличаютъ ихъ отъ лучей свѣта. Размѣры настоящей статьи не позволяютъ намъ, къ сожалѣнію, подробнѣе остановиться на этихъ интересныхъ вопросахъ. Мы должны будемъ коснуться ихъ вкратцѣ.

Легкая проходимость рентгеновскихъ лучей черезъ тѣла объясняется короткостью ихъ волны, а слѣдовательно большой быстротой колебаній ээира. Какое-либо тѣло задерживаетъ падающіе на него лучи въ томъ случаѣ, если скорость колебанія этихъ лучей можетъ раздѣляться молекулами этого тѣла. Если молекулы тѣла могутъ колебаться съ такой же быстротой, какъ и эти лучи, то это тѣло окажется восприимчивымъ къ нимъ, оно будетъ поглощать ихъ и, слѣдовательно, окажется по отношенію къ нимъ непрозрачнымъ. И наоборотъ. Вспомнимъ электрическіе токи большой частоты Тесла. Они совершенно свободно проходятъ черезъ человѣческое тѣло, не задерживаясь въ немъ и не принося ему никакого вреда. Это зависитъ отъ того, что въ токахъ Тесла электрическія колебанія доведены до такой скорости, какая не можетъ раздѣляться молекулами нашего тѣла. Стоитъ понизить скорость колебаній, — и токъ будетъ задерживаться человѣческимъ тѣломъ. Въ результате подвергающійся эксперименту субъектъ погибнетъ.

Рентгеновскіе лучи обладаютъ такой громадной скоростью вибрацій, какую въ полной мѣрѣ неспособны раздѣлять молекулы ни одного изъ известныхъ тѣлъ. Понятно, что въ отношеніи такихъ колебаній окажутся въ большей или меньшей степени прозрачными почти всѣ тѣла.

Что касается неспособности рентгеновскихъ лучей отражаться, то она становится понятною, если мы примемъ во вниманіе свободную ихъ проходимость черезъ большинство тѣлъ. Вѣдь отражаются лишь тѣ лучи, которые не вступаютъ въ тѣло. Это станетъ очень нагляднымъ, если мы прибѣгнемъ къ слѣдующему грубому сравненію. Бильярдный шаръ изъ слоновой кости прекрасно отражается при ударѣ о твердыя тѣла. Если же мы ударимъ имъ въ тѣсто, то онъ проникнетъ въ послѣднее, а не отскочить назадъ. То же самое и съ свѣтовыми и рентгеновскими лучами. Но при этомъ надо замѣтить, что рентгеноныкіе лучи не вовсе лишены способности къ отраженію. Выше мы видѣли, что они не черезъ всѣ тѣла проходятъ одинаково хорошо, а нѣкоторыми тѣлами даже совершенно задерживаются. Это указываетъ на то, что они должны и отражаться. Эти соображенія подтверждаются фактами. Джоли путемъ очень простыхъ и остроумныхъ опытовъ доказалъ, что рентгеновскіе лучи могутъ отражаться отъ гладкихъ поверхностей (рутной, свинцовой, стеклянной и даже деревянной).

Остается вопросъ объ отсутствіи преломляемости у рентгеновскихъ лучей. Но эта ихъ особенность удовлетворительно объясняется присущей имъ аперіодичностью колебанія волнъ зеира, ибо въ теоретической физикѣ доказывается, что къ преломленію способны лишь лучи съ правильными волнообразными колебаніями.

Такимъ образомъ ни одна изъ разобранныхъ особенностей рентгеновскихъ лучей не противорѣчитъ высказанному многими учеными предположенію объ зеирномъ ихъ происхожденіи.

Въ общемъ мы можемъ представить себѣ возникновеніе рентгеновскихъ лучей слѣдующимъ образомъ. Катодныя частицы, ударяясь съ громадной скоростью о стекло, теряютъ свою кинетическую энергию, свою живую силу, которая отчасти превращается въ тепло, сказывающееся нагреваніемъ стекла, отчасти переходитъ въ новый видъ энергіи, въ свѣченіе стекла трубки, въ флуоресценцію, а отчасти затрачивается на возникновеніе лучей Рентгена. Это возникновеніе рентгеновскихъ лучей происходитъ крайне просто. Каждая катодная частица, ударяясь при своемъ полетѣ о стекло, производить сотрясеніе частицъ послѣдняго, приводящее въ свою очередь въ колебательное движение зеиръ, который, какъ известно, находится всюду, обволакиваетъ всѣ тѣла и помѣщается даже въ промежуткахъ между атомами послѣднихъ.

Такъ какъ столкновенія катодныхъ частицъ со стекломъ не совершаются въ правильномъ порядке, а происходить черезъ различные промежутки времени, то и порождаемыя этими ударами колебанія зеира не происходить въ правильной періодической послѣдовательности, какъ это бываетъ при возникновеніи свѣтовыхъ лучей, когда въ цент-

рѣ волны происходить непрерывное колебательное движение. Въ результатахъ и возникаютъ тѣ апериодическая волны, которые характерны для рентгеновскихъ лучей и которыхъ объясняютъ всѣ ихъ особенности.

Такова гипотеза происхождения рентгеновскихъ лучей.

Лучи Беккереля.

Вскорѣ послѣ открытія лучей Рентгена нѣкоторыми учеными было высказано предположеніе, что причиной ихъ возникновенія является вызываемая катодными лучами флуоресценція кружковой трубы. Французский ученый *Анри Беккерель* (въ 1896 г.) занялся опытной проверкой этого предположенія. Онъ бралъ флуоресцирующія подъ вліяніемъ солнечного свѣта вещества, помѣщать ихъ на завернутую въ черную бумагу фотографическую пластинку и выставлять все это на солнце. Послѣднее, конечно, не могло дѣйствовать на пластинку, ибо свѣтовые лучи не могли проходить透过 черную бумагу. Если пластинка могла чернѣть, такъ только благодаря тѣмъ лучамъ, которые испускали подъ вліяніемъ солнечного свѣта флуоресцирующія вещества. Подобные опыты съ кристаллами сѣрнокислого урана удавались прекрасно: послѣ проявленія пластинки на ней получалось соотвѣтствующее этимъ кристалламъ потемнѣніе. Однажды случилось, что приготовленная пластинка съ положенными на нее кристаллами урана въ ожиданіи солнечныхъ дней долгое время пролежала въ шкафу. Между прочимъ, подъ эти кристаллы, между ними и пластинкой, былъ положенъ мѣдный крестикъ въ 0,1 миллиметра толщиной. Беккерель попробовалъ проявить эту пластинку, не выставляя ея на солнце. Къ великому его удивленію, на пластинкѣ получилось изображеніе креста.

Тогда онъ началъ повторять подобнаго рода опыты и бралъ кристаллы урана, на которые не только не дѣйствовали солнечные лучи, но которые цѣлыми недѣлями и даже мѣсяцами выдерживались въ темнотѣ. Результаты получались тѣ же самые. Фотографическая пластинка отъ нихъ чернѣла. Отсюда можно было вывести заключеніе, что изслѣдуемая соль урана все время испускаетъ лучи, подобные рентгеновскимъ, и что эти лучи проходятъ透过 черную бумагу и дѣйствуютъ на фотографическую пластинку.

Въ скромь времени Беккерель установилъ, что открытые имъ урановы или, какъ ихъ теперь называютъ, беккерелевы лучи обладаютъ еще однимъ свойствомъ, общимъ съ рентгеновскими лучами, именно—дѣлаютъ воздухъ проводникомъ электричества, или *ионизируютъ* его.

Какъ нами было указано выше, воздухъ является плохимъ проводникомъ электричества. Если помѣстить въ комнатѣ заряженный элек-

троскопъ, то его листочки не спадаются очень долго, если только этот электроскопъ хорошо изолированъ и воздухъ сухъ. Объясняется это явленіе тѣмъ, что электричество не уходитъ изъ электроскопа вслѣдствіе плохой проводимости воздуха. Если же около электроскопа начать пропускать рентгеновскіе лучи, то его листочки очень быстро спадутся.

Такое разряженіе электроскопа происходитъ вслѣдствіе того, что подъ вліяніемъ указанныхъ излученій атомы воздуха, бывшіе до того нейтральными въ электрическомъ отношеніи, распадаются на электроны и положительные іоны. Первые, какъ помнить читатель, имѣютъ отрицательный электрическій зарядъ, а вторые — положительный. Если электроскопъ былъ заряженъ положительно, то онъ начинаетъ притягивать къ себѣ заряженные противоположнымъ электричествомъ электроны и постепенно теряетъ свой зарядъ вслѣдствіе нейтрализаціи противоположныхъ электричествъ. То же самое происходитъ и при отрицательномъ зарядѣ электроскопа; только въ послѣднемъ случаѣ притягиваются къ электроскопу и нейтрализуютъ его зарядъ не электроны, а положительные іоны.

Описанный процессъ носить название *ионизаціи* воздуха. Онъ происходитъ при распаденіи атомовъ этого вещества на составляющіе ихъ іоны и электроны, отъ чего бы это распаденіе ни происходило.

Помимо рентгеновскихъ и беккерелевыхъ лучей іонизацію воздуха вызываютъ катодные, каналовые (анодные) и даже ультрафиолетовые лучи.

Такимъ образомъ *Беккерель*, желая провѣрить предположеніе о томъ, не порождаетъ ли флуоресценція рентгеновскіе лучи, совершенно неожиданно обнаружилъ существованіе особаго рода излученія изъ урановыхъ соединеній, которое возникаетъ помимо явленій флуоресценціи и обладаетъ способностью дѣйствовать на фотографическую пластиинку и іонизировать воздухъ. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ не оправдавшееся предположеніе послужило поводомъ къ открытію новыхъ, дотолѣ невѣдомыхъ лучей.

Всльдь за *Беккерелемъ* принялись за изученіе новыхъ лучей и другіе ученыѣ. Особенно посчастливилось г-жѣ *Склодовской-Кюри*, которая пользовалась для своихъ изслѣдований электрическимъ методомъ. Выше было указано, что лучи Беккереля іонизируютъ воздухъ, дѣлаютъ его проводникомъ для электричества. Примѣнявшійся г-жей *Кюри* приборъ былъ изобрѣтенъ ея мужемъ и давалъ возможность опредѣлять самымъ чувствительнымъ образомъ не только существованіе іонизаціи воздуха, но и степень этой іонизаціи.

Идея этого прибора очень проста. Представимъ себѣ (рис. 2) электрическую цѣль изъ батареи, чувствительного гальванометра и про-

волоки, въ которой имѣется нѣкоторый перерывъ. На мѣстѣ перерыва проволоки имѣются 2 металлическихъ диска, соединенные съ концами этой проволоки. Эти диски расположены горизонтально, одинъ надъ другимъ, такъ что между ними существуетъ небольшой слой воздуха. При обычныхъ условіяхъ токъ изъ батареи не можетъ течь по описанной цѣпи, такъ какъ этому мѣшаетъ незамкнутый промежутокъ между дисками. Но если на нижній дискъ положить тѣло, іонизирующее воздухъ, то токъ получаетъ возможность пробѣгать черезъ указанный слой воздуха

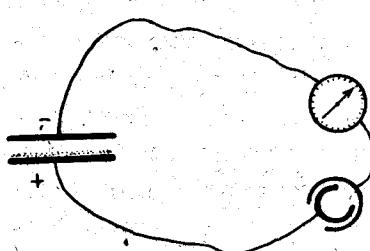


Рис. 2.

между обоими дисками, и стрѣлка гальванометра отклонится. Чемъ сильнѣе іонизируется слой воздуха между дисками, тѣмъ сильнѣе будетъ это отклоненіе гальванометра. Въ приборѣ Кюри вмѣсто гальванометра взять гораздо болѣе чувствительный кварцевый электрометръ. Описанный приборъ даетъ возможность сравнивать различные вещества по ихъ способности къ іонизации воздуха.

Г-жа Кюри изслѣдовала такимъ образомъ не только соли урана, но и многія другія вещества. При этомъ она обнаружила способность испускать беккерелевы лучи у торія. Этотъ химіческій элементъ, употребляемый для изготовленія газокалильныхъ ауэровскихъ колпачковъ, обладаетъ очень большимъ атомнымъ вѣсомъ (232), вторымъ послѣ самаго тяжелаго атомнаго вѣса урана (238,5). Одновременно съ г-жей Кюри то же самое открытие сдѣлалъ нѣмецкій ученый Шмидтъ, который опубликовалъ свои опыты даже на нѣсколько дней раньше (1898 г.).

Г-жа Кюри, изслѣдовавшая массу минераловъ съ цѣлью опредѣлить, не обнаруживаются ли они лучеиспусканіе, предложила называть вещества, испускающія, подобно урану и торію, беккерелевы лучи, радиоактивными, что по-русски значитъ лучедѣятельными. Это название привилось въ науку, и въ настоящее время никто не скажетъ, что данное вещество испускаетъ лучи Беккереля, а просто назоветъ его радиоактивнымъ.

Супруги Кюри при своихъ изслѣдованіяхъ особенное вниманіе обратили на урановую смоляную руду (по-нѣмецки Pechblende), или сланцевую обманку. Это — минералъ, который находится въ рудникахъ Гоахимстала въ Чехіи, где въ теченіе 4 столѣтій добывалось серебро, а съ 1853 года довольно цѣнныя уранитовые краски. Сланцевая обманка содержитъ въ среднемъ до 40%, окиси урана съ примѣсью множества другихъ веществъ (мышьяка, сѣры, мѣди, никеля, марганца,

бария, кобальта, серебра и множества другихъ примѣсей). Супруги Кюри, изслѣдуя на радиоактивность отдельные составные части этой руды, съ удивленіемъ убѣдились, что по выданіи всего урана и упомянутыхъ составныхъ частей остатокъ продолжаетъ быть радиоактивнымъ. Послѣ цѣлаго ряда анализовъ имъ удалось въ концѣ концовъ получить вещество, радиоактивность котораго оказалась въ 400 разъ *) больше радиоактивности урана. Изслѣдовавъ этотъ остатокъ, они нашли, что онъ состоитъ изъ смѣси висмута и еще какого-то неизвѣстнаго тѣла, которому дали название *полоний* въ честь родины г-жи Кюри (она по рождению — русская полька). Полоній былъ полученъ въ соединеніи съ висмутомъ. Отдѣлить ихъ другъ отъ друга г-жѣ Кюри не удалось. Сдѣлать это затѣмъ *Марквальдъ*.

При дальнѣйшемъ изслѣдованіи той же смоляной руды супругами Кюри (въ 1898 г.) удалось открыть еще новое вещество, которому они дали название *радій* (отъ слова radius — лучъ).

Радій.

Открытие радія обязано тому обстоятельству, что супруги Кюри обладали такимъ чувствительнымъ методомъ изслѣдованія, какъ ихъ приборъ съ кварцевымъ электрометромъ. Замѣтивъ, что смоляная руда обладаетъ большей радиоактивностью, чѣмъ это соответствовало содержащемуся въ ней урану, они стали разлагать ее при помощи различныхъ химическихъ реакцій на болѣе простыя вещества. При этомъ тѣ порціи руды, которая обнаружили большую радиоактивность, они подвергали дальнѣйшему изслѣдованию, а тѣ, которая оказывались недѣятельными или мало дѣятельными, они бросали. Выше уже было упомянуто, что при подобныхъ изысканіяхъ они получили полоній. Что касается радія, то его получение стоило громадныхъ трудностей. Пришлось затратить массу времени, труда и матеріаловъ. Объ этомъ можно судить по тому факту, что для полученія одного грамма радіевой соли приходится обрабатывать около 10 тоннъ (т.-е. 630 пудовъ) руды, при чѣмъ расходуется около 315 пудовъ различныхъ реактивовъ и около 50 тысячъ литровъ воды. И въ результатѣ все-таки получается не чистый радій, а его бромистая соль. Бромистый радій получается всегда въ соединеніи съ бромистымъ баріемъ, отъ котораго онъ отдѣляется путемъ долгой обработки, при чѣмъ это отдѣленіе основано на большей растворимости солей барія.

*) Эта степень радиоактивности была установлена описаннымъ выше приборомъ для измѣрения ионизаціи воздуха, главной составной частью котораго является кварцевый электрометръ.

Въ соотвѣтствіи съ большими трудностями полученія радія находится и его высокая стоимость. Одна тысячная грамма бромистой соли его въ настоящее время стоитъ 500 марокъ (около 250 рублей). Слѣдовательно, одинъ граммъ стоитъ около 250 тысячъ рублей. Съ теченіемъ времени стоимость радія все повышается. Тотъ же миллиграммъ бромистаго радія въ 1909 году стоилъ лишь 70 рублей (150 марокъ). Такимъ образомъ смоляная руда, раньше не имѣвшая никакой цѣны и выбрасывавшаяся вонъ при добываніи урана, какъ никуда не годная вещь, цѣнится на вѣсъ золота. Мировой запасъ радія въ настоящее время равенъ 30 граммамъ.

Но зато и радиоактивность радія чрезвычайно велика, въ миллионъ разъ больше радиоактивности урана и торія. Впрочемъ, иначе и быть не могло, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя было бы и замѣтить этотъ элементъ въ смоляной обманкѣ, гдѣ онъ содержится лишь въ видѣ слѣдовъ.

Въ чистомъ видѣ радій былъ полученъ лишь черезъ 12 лѣтъ послѣ его открытия, когда уже были хорошо изучены всѣ его свойства. Въ 1910 году г-жа *Кюри* и *Дебіернг* на международномъ конгрессѣ по радиологии въ Брюсселѣ сдѣлали докладъ о выработкѣ метода, при помощи которого имъ удалось, наконецъ, выдѣлить радій въ видѣ металла. Этотъ металлъ блестяще-блѣаго цвѣта, очень быстро чернѣеть въ соприкосновеніи съ воздухомъ. Атомный вѣсъ его—226,4. По тяжести своихъ атомовъ онъ занимаетъ третье мѣсто, слѣдя за ураномъ и ториемъ.

По своему химическому характеру радій тѣсно примыкаетъ къ группѣ щелочно-земельныхъ металловъ (кальція, стронція и барія). Особенно близокъ онъ къ барію, съ которымъ имѣть почти совершенно одинаковыя реакціи. Въ этомъ отношеніи разница между ними только та, что всѣ вообще соли радія (особенно же бромистая) растворяются труднѣе солей барія. Отличаются они другъ отъ друга атомнымъ вѣсомъ, видомъ спектра (въ спектрѣ радія 15 характерныхъ для него линій) и радиоактивностью, которою барій не обладаетъ.

По виѣшнему виду бромистый радій ничѣмъ не бросается въ глаза. Онъ состоитъ изъ невзрачныхъ бѣлыхъ кристалловъ или порошка, пріобрѣтающихъ съ теченіемъ времени желтую окраску.

Въ темнотѣ соли радія свѣтятся. Это свѣченіе продолжается неопределенно долгое время — дни, недѣли, мѣсяцы и годы.

Гораздо сильнѣе, чѣмъ самъ радій, свѣтятся подъ его вліяніемъ различные вещества, способные къ флуоресценціи. Употребляемый для рентгеновскихъ лучей экранъ съ слоемъ платино-сінеродистаго барія на немъ начинаетъ свѣтиться уже въ 2 метрахъ разстоянія отъ радія. При дальнѣйшемъ приближеніи свѣть становится очень яркимъ. Алмазъ

подъ лучами радія загорается яркимъ голубовато-зеленымъ свѣтомъ. Надо замѣтить, что онъ такимъ же образомъ свѣтится и подъ вліяніемъ катодныхъ и рентгеновскихъ лучей.

Кристаллический спирнистый цинкъ, искусственно получаемый изъ аморфной (некристаллической) и не свѣтящейся соли того же состава путемъ сильного прокаливания ея въ струѣ водорода или какого-либо другого инертнаго газа, вспыхиваетъ подъ вліяніемъ лучей радія яркимъ фосфорическимъ, зеленоватымъ свѣтомъ.

Если трубочку съ радиевой солью поднести къ закрытому глазу *человѣка*, то тотчасъ же въ немъ появляется ощущеніе свѣта. Зависитъ это явленіе отъ флуоресценціи внутреннихъ частей глазного яблока (хрусталика, стекловиднаго тѣла и т. д.), воспринимаемой сѣтчатой оболочкой глаза, какъ свѣтовое ощущеніе. Возможно, что здѣсь происходитъ и непосредственное раздраженіе зрительного нерва. Описанное явленіе наблюдается не только у людей съ нормальнымъ зрѣніемъ, но и у слѣпыхъ. Это дало поводъ общей прессѣ написать массу небылицъ на тему о возвращеніи при помощи радія зрѣнія слѣпымъ. Какъ видно изъ только что изложенного, въ данномъ случаѣ идетъ дѣло только объ ощущеніи свѣта, не стоящемъ ни въ какой связи съ полученіемъ образовъ окружающихъ предметовъ на сѣтчатой оболочки. Ощущать разлитой свѣтъ еще не значитъ видѣть. Если надавить рукой глазное яблоко, то вслѣдствіе раздраженія зрительного нерва получается такое же ощущеніе свѣта. Можетъ это ощущеніе вызвать у себя и слѣпой, но послѣ этого онъ не скажетъ, что къ нему вернулось зрѣніе. Ко всему этому надо добавить, что описанное ощущеніе свѣта получается только при такой формѣ слѣпоты, при которой нѣтъ атрофіи зрительного нерва. Если послѣдняя существуетъ, то ни радій ни какія-либо другія воздействиа ощущенія свѣта вызвать не могутъ.

Здѣсь же нeliшнимъ будетъ добавить, что и свѣченіе самихъ радиевыхъ солей объясняется тоже флуоресценціей, которая возникаетъ въ этихъ соляхъ подъ вліяніемъ испускаемыхъ ими же самими лучей.

Соли радія обладаютъ способностью вызывать не только физическая явленія (ионизировать воздухъ, свѣтиться, возбуждать флуоресценцію), но и химическая.

Онѣ дѣйствуютъ на *фотографическую пластинку*. Такъ какъ лучи радія свободно проходить черезъ бумагу, картонъ, дерево, стекло и отчасти черезъ металлы, то получается возможность фотографировать при ихъ помоши различные непрозрачные предметы, какъ это дѣлается при помоши рентгеновскихъ лучей. Такое фотографированіе отличается своей простотой. Надо только между завернутой въ черную бумагу или вставленной въ деревянную кассету фотографической пластинкой и

трубочкой съ солью радія помѣстить снимаемый предметъ, напр. кошелекъ съ деньгами,— и черезъ нѣкоторое время получится снимокъ во всемъ подобный рентгеновскому. Къ сожалѣнію, получаемые при помощи радія снимки не отличаются той отчетливостью, какъ рентгеновскіе. Это зависитъ отъ того, что лучи радія идутъ не параллельными, а расходящимися въ стороны пучкомъ. Другимъ недостаткомъ фотографированія при помощи радія является довольно продолжительная экспозиція.

Лицамъ, имѣющимъ дѣло съ радиемъ, надо помнить о дѣйствіи его на фотографической пластинки и не держать его въ одной комнатѣ съ послѣдними. То же самое можно сказать и о рентгеновскихъ лучахъ. Не мало коробокъ съ свѣточувствительными пластинками погибло такимъ образомъ вслѣдствіе забывчивости ихъ владѣльцевъ о большой проникающей способности рентгеновскихъ и радиевыхъ лучей, для которыхъ картонная коробка не представляетъ никакой преграды.

Помимо разложенія солей серебра (на фотографическихъ пластинахъ), радиѣ обладаетъ также способностью *разлагать воду* на ея составные части. При этомъ водородъ и кислородъ возникаютъ одновременно, выдѣляясь въ видѣ ихъ смѣси — гремучаго газа. По изслѣдованіямъ Рамзая и Содди (1903 г.) растворъ одного грамма чистаго бромистаго радиѣ въ водѣ выдѣляетъ въ сутки приблизительно около 10 кубическихъ сантиметровъ гремучаго газа.

Затѣмъ лучи радиѣ могутъ превращать кислородъ воздуха въ озонъ, бѣлый фосфоръ — въ красный, окрашивать безцвѣтныя стекла въ фиолетовый или коричневый цвѣтъ, измѣнять окраску драгоценныхъ камней и выдѣлять свободный юдь изъ юдоформа, раствореннаго въ хлороформѣ.

Радій производить различныя физіологическія дѣйствія. Человѣческая кожа подъ его вліяніемъ раздражается, краснѣетъ, какъ при ожогѣ, и изъязвляется. Подобный случай произошелъ съ Беркнерелемъ. Отправившись за границу читать о радиѣ, онъ везъ въ жилетномъ карманѣ стеклянную трубочку съ радиевой солью. По приѣздѣ къ мѣсту назначенія, онъ сталъ опущать зудъ въ боку. Затѣмъ на кожѣ, какъ разъ противъ кармана, появилась краснота; черезъ недѣлю съ пораженнаго мѣста сошла кожа, и образовалась глубокая язва, потребовавшая для своего заживленія 2 мѣсяціевъ лѣченія.

Въ 1911 году скончался отъ послѣдствій воспалительныхъ процессовъ, вызванныхъ ожогами отъ радиѣ, много поработавшій надъ изученіемъ физіологического дѣйствія этого вещества Эрнестъ Уильсонъ.

Кюри также испыталъ непріятныя дѣйствія радиѣ и потомъ говорилъ, что при всей своей смѣлости не рѣшился бы подойти даже на короткое время къ куску радиѣ, величиной съ кулакъ.

Мыши и морские свинки, подвергнутые въ теченіе нѣсколькихъ часовъ дѣйствію двухъ-трехъ центиграммовъ радія, черезъ 10 дней умираютъ въ судорогахъ (*Данишъ и д-ръ Лондонъ*).

Размноженіе бактерій останавливается. Способность къ прорастанію зеренъ, напр. кressа или бѣлой горчицы, уничтожается.

На основаніи всѣхъ этихъ фактовъ радія стали употреблять для лѣченія кожныхъ болѣзней, рака и другихъ злокачественныхъ новообразованій. Достигаемый успѣхъ зависитъ отъ большей поглощаемости лучей радія клѣтками злокачественного новообразованія и отъ меньшей ихъ жизнеспособности по сравненію съ окружающими ихъ клѣтками нормальныхъ тканей.

Природа и свойства испускаемыхъ радиемъ лучей.

Изъ описанныхъ свойствъ радія многія аналогичны свойствамъ лучей Рентгена, другія же отличаются отъ свойствъ послѣднихъ. Поэтому возникаетъ интересный вопросъ, дѣйствительно ли между лучами радія и рентгеновскими существуетъ родство, или между ними только вѣнчшее сходство.

Отвѣтить на этотъ вопросъ удалось только послѣ выясненія состава лучей радія. Когда на нихъ стали дѣйствовать магнитомъ, то оказалось, что они не однородны, а относятся къ тремъ особымъ категоріямъ. Это лучше всего уясняется въ слѣдующемъ опыте, предложенномъ г-жей Кюри.

На дно узкаго цилиндрическаго углубленія, выверленаго въ кускѣ свинца (рис. 3), помѣщается небольшое количество бромистаго радія. Лучи послѣдняго, задерживаемые непроницаемыми для нихъ толстыми свинцовыми стѣнками, имѣютъ возможность выходить наружу лишь透过 отверстіе прямо вверхъ, въ видѣ узкаго пучка. Ихъ присутствіе можно обнаружить помѣщеніемъ на ихъ пути флуоресцирующаго экрана или фотографической пластинки. Въ первомъ случаѣ они дадутъ круглое свѣтящееся пятно на экранѣ, а во второмъ вызовутъ почернѣніе пластинки въ видѣ такого же пятна.

Если теперь этотъ свинцовый ящичекъ съ радиемъ помѣстить между ножками электромагнита (не изображеннаго на рисункѣ) такимъ образомъ, что его сѣверный полюсъ будетъ находиться непосредственно передъ нашимъ кускомъ свинца, а южный — позади его, и что линія, соединяющая оба полюса, будетъ перпендикулярна къ плоскости рисун-

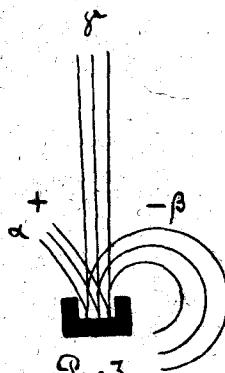


Рис. 3.

ка, то послѣ приведенія электромагнита въ дѣйствіе пучокъ лучей сей-часъ же раздѣлится на три части. Одни лучи пойдутъ влѣво, другіе сильно загнутся вправо, а третья будуть направлены прямо вверхъ.

По предложению англійскаго ученаго *Рэсзерфорда* (Rutherford) лучи эти обозначаются греческими буквами альфа, бета и гамма (α , β и γ). Первые изъ названныхъ выше лучей (отклонившіеся влѣво) суть альфа-лучи, вторые (идущіе вправо) — бета-лучи и третья (идущая вверхъ) — гамма-лучи.

Эти три категоріи лучей являются, если можно такъ выразиться, нашими старыми знакомыми. Альфа-лучи суть не что иное, какъ каналовые лучи, бета-лучи — катодные лучи и гамма-лучи — рентгеновские. Изученіе ихъ природы потребовало болѣе 10 лѣтъ упорнаго труда многихъ ученыхъ изъ разныхъ странъ.

Д-ръ *A. B. Бекетовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Ізъ путешествія по Карталинії, Имеретії и Гурії.

Древнія царства и княжества, оть которыхъ остались названія—Карталинія, Имеретія и Гурія, занимали ту часть Закавказья, которая простирается отъ Тифліса къ западу до береговъ Чернаго моря, охватывая площади, на которыхъ расположены теперь Боржомъ, Бакуріани, Чіатуры, Кутаись, Батумъ и Артвінъ. Въ этихъ мѣстахъ, по всей вѣроятности, и находилась та область, которая по своимъ богатствамъ была извѣстна еще древнимъ грекамъ и римлянамъ подъ именемъ „Колхиды“,—область, связанная съ ихъ поэтическимъ повѣствованіемъ о золотомъ рунѣ.

Самое повѣствованіе о золотомъ рунѣ и о томъ, гдѣ и какъ древніе добывали золото въ Колхидѣ, — до сихъ поръ остается загадкой; но, несомнѣнно, что золото гдѣ-то на Кавказѣ добывалось, ибо объ этомъ пишутъ и индійскій законодатель Ману, и историкъ древности Геродотъ, и Діодоръ, и Страбонъ, и Пліній, и др. Древнее повѣствованіе, говоря о греческихъ герояхъ, плававшихъ въ Колхиду за похищеніемъ золотого руна на быстроходномъ кораблѣ „Арго“, подъ предводительствомъ Язона, упоминаетъ, что это было въ царствѣ царя Эстеса, но что это было за царь,—объ этомъ не сохранилось свѣдѣній. Страбонъ повѣствуетъ, что золото добывали нѣкіе „соаны“ у Діоскуріи путемъ опускания въ проточныя рѣчныя воды косматой овечьей шкуры, или овечьяго руна, въ которомъ и задерживались частички золота; есть основаніе полагать, что это было у устья теперешней рѣки Ингурा, впадающей въ Черное море нѣсколько выше Батума и Поти. Пліній говоритъ, что обладателями золотого руна были народы, жившіе у Кавказскихъ Воротъ, и среди нихъ называется валловъ, суарновъ а также и соановъ. Армянскій историкъ Инджиджанъ полагаетъ, что добываніе золота, судя по разнымъ источникамъ, могло происходить не только у устья Ингурата, но и устьевъ р. Ріона, впадающей въ море у теперешняго г. Поти, и р. Чороха, впадающей въ море южнѣ Батума, а устья этихъ рѣкъ какъ разъ и охватывали древнія Мингрелію и Гурію.

О томъ, что въ водахъ упомянутыхъ рѣкъ есть, дѣйствительно, золото, въ новѣйшее время писали и славные изслѣдователи Кавказа — геологи Абихъ и Фавръ, а въ 60-хъ годахъ истекшаго вѣка Томиловъ и Гилевымъ было доказано его присутствіе и въ наносахъ, созданныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этими рѣками. Возможно, что рѣки Ингуръ и Ріонъ несли золото съ горныхъ хребтовъ Сванетіи. — области.

остающейся до сихъ поръ, вслѣдствіе ея неприступныхъ горъ и глубочайшихъ ущелій, еще въ полуудикомъ состояніи; а рѣка Чорохъ несла золото съ Понтійскаго хребта, уходящаго южнѣе Артвина въ глубь мало-азіатскихъ владѣній Турціи.

За XIX вѣкъ было сдѣлано нѣсколько попытокъ приступить къ правильнымъ развѣдкамъ и эксплоатациі залежей золота, но онъ почему-то не имѣли серьезныхъ послѣдствій; въ настоящее время въ Министерство Торговли и Промышленности подано ходатайство о разрѣшениі заниматься добычей золота на Кавказѣ французскому „Кавказскому Промышленному и Металлургическому Анонимному Обществу“; возможно, что это Общество воскресить, и наконецъ, древнююю славу Колхиды, какъ страны золота.

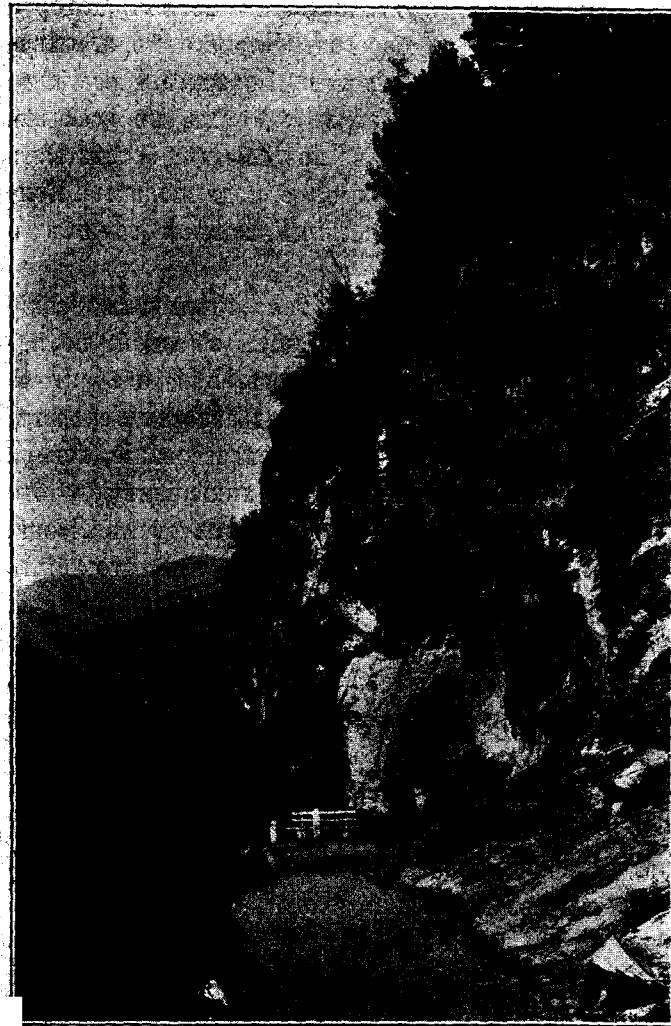


Рис. 1. Дорожка въ Боржомскомъ паркѣ.

ископаемыхъ въ Карталиніи, Имеретіи и Гуріи — въ всякаго сомнѣнія, представляя неисчислимые богатства какъ въ настоящее, такъ и на будущее время. На основаніи всѣхъ этихъ ископаемыхъ эту страну можно поистинѣ назвать „золотой страной“ — „Колхидой“, если не непосредственно по золоту, то по тѣмъ миллионамъ, которые она отчасти уже даетъ,

а еще больше — въ состояніи дать въ будущемъ — тѣмъ предпринимателямъ, которые, подобно древнимъ греческимъ героямъ, пріѣдутъ сюда, но не съ военнымъ уже оружиемъ въ рукахъ, а съ знаніями и капиталомъ...

Что касается первой изъ этихъ странъ — Карталиніи, то въ составъ ея входятъ пещерный миѳический городъ Уплисъ-Цихе, все Боржомское имѣніе, Бакуріани, потухшій вулканъ Цхара-Цхаро и окружающая ихъ селенія. Пещеры Уплисъ-Цихе съ ихъ сводами, арками и колоннами показываютъ, что въ отдаленные времена самой сѣйдой старины здѣсь уже было поселеніе; по грузинскимъ преданіямъ, основателемъ этого оригинального города былъ Уплисъ, правнукъ Ноа; но если это и не такъ, то, во всякомъ случаѣ, по характеру сооруженій видно, что тутъ жили какіе-то троглодиты, о которыхъ не сохранилось никакихъ воспоминаній; теперь этотъ городъ заброшенъ, а вблизи его создался оригинальный поселокъ нового времени — „Городокъ“, гдѣ поселились русскіе толстовцы. О древности поселеній въ Карталиніи говорять и различные башни и ихъ развалины, встрѣчающіяся по пути ущелій Ахалдабскаго, Саванъ-Хеви и Боржомскаго, по теченію р. Куры и ея притоковъ.

Ландшафтъ Карталиніи въ немалой степени обязанъ вулканической дѣятельности когда-то весьма грозныхъ, нынѣ же совсѣмъ потухшихъ

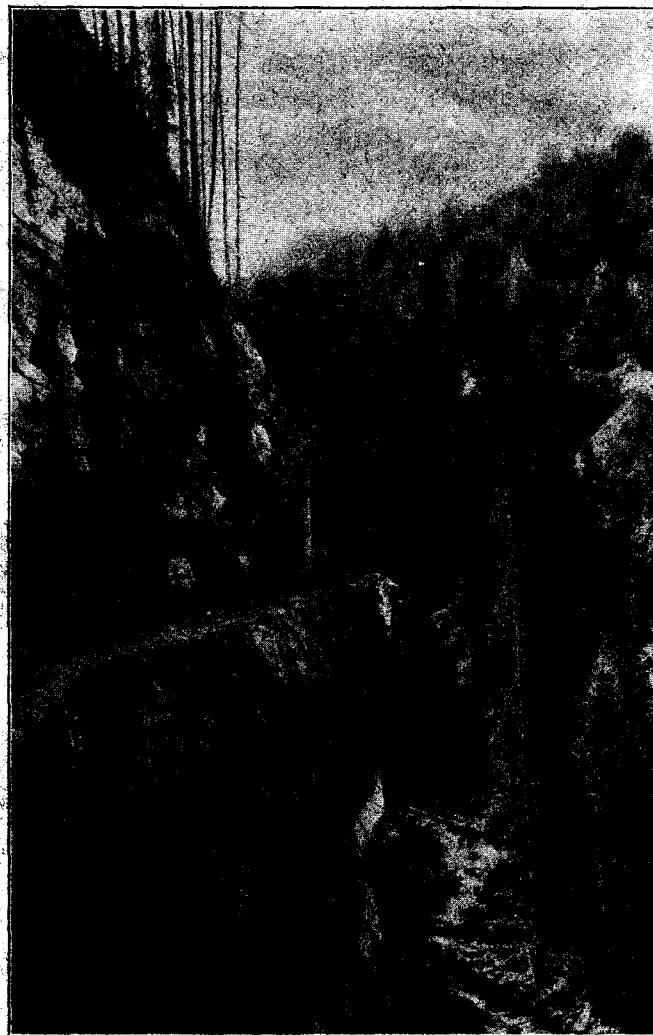


Рис. 2. Боржомъ. Ущелье р. Боржомки.

кавказскихъ вулкановъ и особенно — Цхра-Цхаро, лежащаго неподалеку оть Боржома. Лавовымъ потокомъ послѣдняго, между прочимъ, образовано и то плато, на которомъ раскинулся теперь Воронцовскій паркъ; въ связи съ этимъ потокомъ, вѣроятно, стоять и источники Боржома,

выбрасывающіе — Екатерининскій — углекисло-щелочную воду, Евгеніевскій — желѣзисто-углекисло-щелочную, Цагверскій и Недзвинскій — углекисло-желѣзисто-известковую и Цихисъ-Джварскій — теплую сѣриисто-щелочную воду. Въ то же время скалы ущелій у Цагверъ и Бакурiani сложены изъ гранитныхъ массъ, покрытыхъ сверху во многихъ мѣстахъ густыми буковыми лѣсами, чередующимися съ лѣсами изъ ели, сосны, пихты, съ деревьями граба, клена и чинара.

Хорошай иллюстраціей природныхъ богатствъ этого края послужила для насъ Боржомская научно-промышленная выставка 1913 г., объясненія экспонатовъ



Рис. 3. Боржомъ. Цагверскій углекисло-желѣзистый источникъ.

которой давалъ намъ управляющій Боржомскимъ имѣніемъ П. З. Виноградовъ-Никитинъ. Археологическія находки этого послѣдняго показываютъ, что въ этихъ мѣстахъ, особенно по берегу протекающей здѣсь Черной рѣчки, были мастерскія еще доисторического человѣка каменного и бронзоваго періода, отъ котораго остались здѣсь стрѣлы изъ стекло-

виднаго камня — обсидіана, саркофаги, ступы и различныя бронзовыя вещи и формы для нихъ.

Въ лѣсоводственномъ отдѣлѣ особенно обратили на себя наше вниманіе образцы гигантовъ боржомскихъ лѣсовъ — породы тиса, нынѣ почти исчезающей съ земного шара, возраста нѣсколькихъ сотъ лѣтъ, 27 вершковъ въ діаметрѣ, затѣмъ — образецъ эльдарской сосны, возраста 212 лѣтъ, 16 вершковъ въ діаметрѣ, образецъ клена — 26 вершковъ въ діаметрѣ, брусья изъ ольхи, ели, орѣха и т. д.

Въ геолого-минералогическомъ отдѣлѣ были выставлены образцы различныхъ известковыхъ и желѣзистыхъ натековъ и образцы обнаруженныхъ въ послѣднее время въ предѣлахъ Боржомского имѣнія, около Ахалциха, залежей инфузорной земли, или трепеля. По брошюре, любезно подаренной намъ г. Виноградовымъ-Никитинымъ, видно, что найденный имъ пластъ инфузорита, образовавшагося изъ діатомовыхъ водорослей и содержащаго ихъ панцири, простирается болѣе, чѣмъ на версту, и имѣть въ толщину до 5 сажень. Порода эта, служащая въ техникѣ для обмазки паровыхъ котловъ и трубъ, въ цѣляхъ изоляціи, а также для приготовленія динамита, фуксоваго стекла и фільтровъ, мѣстами состоять изъ ярко-блѣхъ массъ, мѣстами же изъ массъ сѣраго и пестраго трепеля; въ первомъ содержится до 93% чистой кремневой кислоты, во второмъ — лишь отъ 60 до 75%. Помимо крупныхъ желваковъ изъ чистаго кремнезема въ пластахъ инфузорита встрѣчается много интересныхъ отпечатковъ листьевъ, рыбъ; въ одномъ кускѣ найденъ отпечатокъ плечевого сочлененія какой-то птицы и въ другомъ — косточка какого-то крупнаго млекопитающаго.

Еще богаче своими минеральными ископаемыми Имеретія.

Въ 55 верстахъ отъ Михайлова, соединенного вѣткой съ Боржомомъ и Бакуріани, находится станція Шаронань, въ которой до сихъ поръ сохраняются остатки древней крѣпости Сарупана, о которой упоминаетъ Страбонъ, и остатки древняго моста черезъ протекающую здѣсь рѣчку Квирилу, указывающаго на путь, которымъ въ древности двигались на востокъ. Отъ этого мѣста къ сѣверу идетъ вѣтка, соединяющая Закавказскую желѣзнную дорогу и море съ богатѣйшими Чатурскими марганцовыми рудниками.

Впервые въ Чатурахъ былъ открытъ марганецъ еще въ 1849 г. геологомъ Абихомъ; эксплоатациј же его была начата лишь 30 лѣтъ спустя, а именно въ 1879 г., благодаря главнымъ образомъ энергіи французскихъ предпринимателей — Піо и Пуже, которымъ на первое время, вслѣдствіе непривычности къ этимъ работамъ мѣстныхъ жителей, пришлось выписывать и простыхъ рабочихъ-рудокоповъ изъ Франціи и Италии.

Пласти марганцовой руды — пиролюзита, какъ показали позднѣйшія изысканія, занимаютъ въ Чатурахъ площадь въ 126 кв. верстъ и имѣютъ мощность отъ 0,7 до 1,2 саж., что представляетъ запасъ руды въ $6\frac{1}{2}$ миллиардовъ пудовъ. Эти пласти разрабатываются при помощи штоленъ, изъ которыхъ марганцевая руда на арбахъ или вьюками на лошадяхъ доставляется къ платформамъ на ст. Чатуры или Даркветы, откуда она черезъ Батумъ или Поти на морскихъ пароходахъ переправляется въ Германію, Англію, Бельгію и даже — въ Америку для по-



Рис. 4. Боржомъ. Римскіе памятники.

требностей чугунно- и сталелитейныхъ metallurgическихъ заводовъ. Но въ томъ, что марганецъ необходимъ для изготавленія такъ наз. ферромаргана, т.-е. сплава желѣза съ марганцемъ, изъ котораго приготовляются лучшіе сорта стали, идущіе на выѣлку изъ нея оружія, боевыхъ припасовъ, лучшихъ рельсовъ для желѣзныхъ дорогъ и т. п.

Залежи марганцовой руды, правда, встрѣчаются и въ другихъ странахъ, какъ въ Америкѣ, Китаѣ, даже во Франціи, но наши чатурискія залежи относятся къ самымъ богатѣйшимъ изъ нихъ. Процентное содержаніе металлическаго марганца въ нихъ доходитъ до 6%. Поэтому не мудрено, что въ первый же годъ добычи было вывезено марганцовой руды изъ Чатуръ уже около 55.000 пуд., а черезъ 20 лѣтъ, т.-е. въ 1899 г., уже 34.230.756 пуд., т.-е. больше, чѣмъ въ 600 разъ; въ настоящее время количество вывозимой руды приближается къ 50.000.000 пуд.

При такомъ возрастаніи вывоза чатурской руды хватить на цѣлое столѣтіе; при этомъ теперь уже есть указанія, что на помощь залежамъ въ Чатурахъ и лежащихъ рядомъ съ ними — Даркватахъ и Шукрутахъ могутъ въ будущемъ притти залежи, найденные въ другихъ мѣстахъ Кутаисской губ. и въ губерніяхъ — Тифлисской, Елизаветпольской и Бакинской.

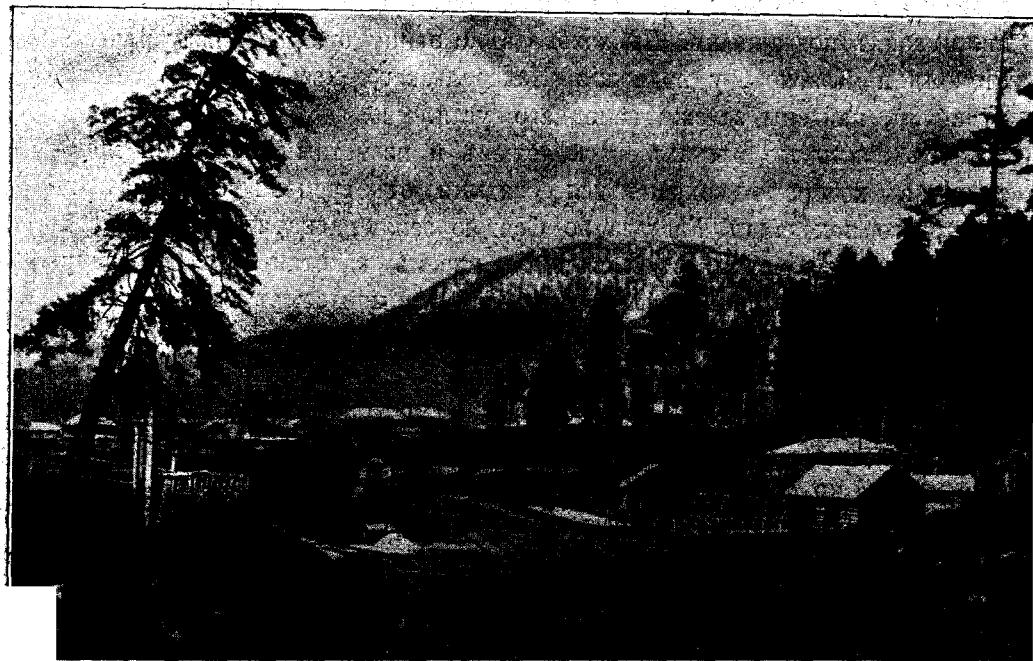


Рис. 5. Балурдани. Желѣзодорожная станція.

Работа на марганцевыхъ рудникахъ, несмотря на ея примитивность, — въ высшей степени тяжела, ибо марганцевая руда даетъ легкую, онкую черную пыль, залѣпляющую глаза, носъ и покрывающую съ огъ до головы все платье рудокопа, придавая ему видъ трубочиста. аже къ мѣсту разгрузки желѣзодорожныхъ платформъ и нагрузки ароходовъ — на моль въ Батумъ, гдѣ намъ также пришлось побывать, адеко не каждый извозчикъ соглашается ѿхать, боясь запачкать свой кипажъ.

Но не только одной марганцевой рудой богата Имеретія... Двигаясь альше на западъ въ томъ же направленіи, мимо стариннаго Кацхійскаго монастыря съ его древней церковью, основанной еще въ XI вѣкѣ, почти неприступной скалой — „Светись-Цховели“, что значитъ „животворящій столпъ“, на вершинѣ которой спасался, по преданію, Симеонъ Ітолипникъ, вы попадаете въ мѣстечко Квирилы, гдѣ недавно были от-

крыты залежи барита, прекрасные образцы которого были выставлены и на Боржомской научно-промышленной выставке, въ настоящее время приступлено къ разработкѣ этихъ залежей.

Далѣе, неподалеку оть Квириль лежить Кутаись, — городъ, которому насчитываютъ болѣе 3000 лѣтъ, съ развалинами башенъ имеретинскихъ царей и старымъ платаномъ - исполиномъ, 15 аршинъ въ обхватѣ, подъ которымъ, по преданию, имеретинские цари судили казнили своихъ подданныхъ. Нѣсколько въ сторону отсюда, между рѣчками Ріономъ и Красной, у подножія Накеральского хребта, около селенія Тквибули, найдены залежи каменаго угля.

Въ этихъ же мѣстахъ расположены и известный Гелатскій монастырь, въ которомъ сохраняются святыни отъ времени своеобразнаго крестового похода съ Кавказа во Святую землю, снаряженного Багратомъ III въ компаніи съ Леваномъ, царемъ кахетинскимъ, и Георгіемъ, царемъ карталинскимъ. Въ этомъ же монастырѣ сохраняется и гробница царя Давида съ слѣдующей знаменательной надписью по-грузински на гранитной плите: „Было время, когда семь королей были гостями моихъ пировъ. Таково было мое могущество, что я прогналъ персовъ, турокъ и арабовъ отъ моихъ границъ. Я рыбы одного моря пустилъ въ другое. И я, столь могучий, лежу теперь со сложенными на груди руками“. Сколько свѣта проливаетъ одинъ этотъ памятникъ на прежнее величие жившихъ здѣсь въ отдаленные времена царей..

Наконецъ, что касается Гуріи, лежащей на самотѣ берегу Чернаго моря, нѣсколько южнѣе Карталиніи и Имеретіи, и входившей, по всей вѣроятности, также въ составъ древней Колхиды, то и она богата какъ памятниками старинны, такъ и полезными ископаемыми своихъ нѣдръ.

Здѣсь встрѣчается не мало развалинъ замковъ и башенъ съ памятниками древней письменности на армянскомъ и грузинскомъ языкахъ и съ находками монетъ византійского периода. Позже во многихъ мѣстахъ этой области, носящей название Аджаріи, грузины были осаждены.

Въ хвойныхъ лѣсахъ Гуріи и Аджаріи до сихъ порь встрѣчаются медведи, кабаны, дикия козы и даже рыси. Не рѣдки въ этихъ мѣстностяхъ и минеральные источники: такъ, неподалеку оть Махинджаури вытекаетъ теплый сѣрный источникъ, ближе къ Артвину есть желѣзистый источникъ, а въ Мезрахѣ найденъ даже повидимому — рѣдкій, но подробнѣ, къ сожалѣнію, еще не изслѣдованный — мышьяковистый источникъ.

Горы Артвинскаго округа богаты различными минеральными залежами, изъ которыхъ до сихъ порь опредѣлены уже залежи мѣди, жѣлѣза, серебра, свинца, цинка и мрамора. Изъ нихъ большое промышлен-

ное значение пріобрѣли особенно мѣдные руды, обнажающіяся по берегу рѣки Чороха въ Мургульскомъ ущельѣ и разрабатываемыя въ Дзанзульскихъ рудникахъ Кавказскимъ мѣднопромышленнымъ Обществомъ.

Начало разработокъ мѣдныхъ месторожденій въ Батумскомъ краѣ было положено батумскими купцами А. Салерни и Р. Рихнеромъ въ двухъ мѣстахъ: во-первыхъ — близъ селенія Ходъ-Елія, во-вторыхъ — въ Меризскомъ ущельѣ; въ настоящее время на первомъ изъ этихъ руд-

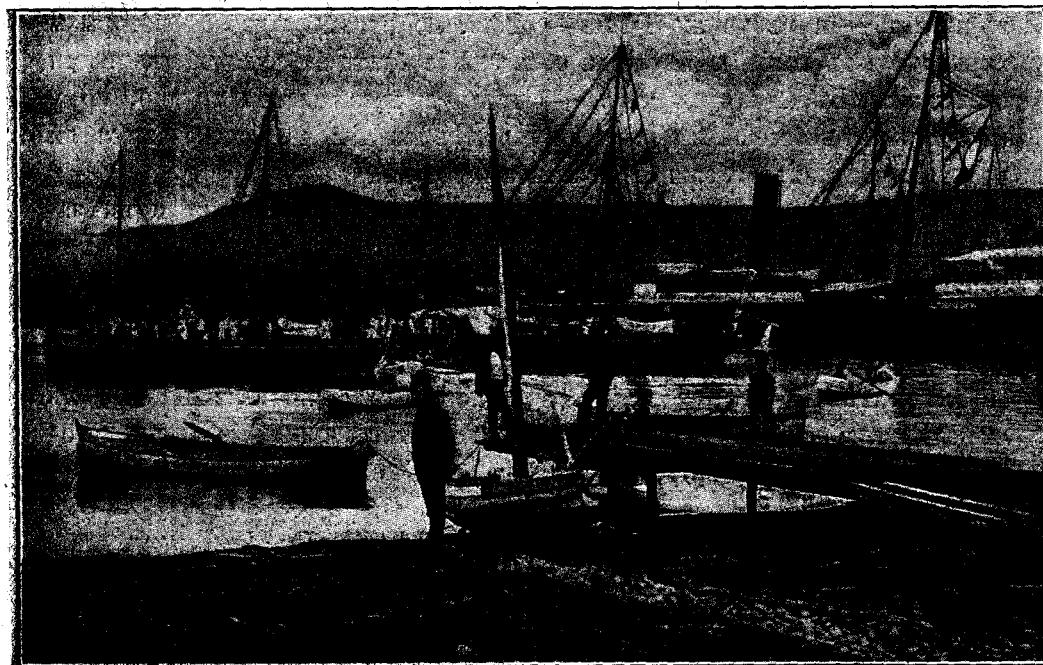


Рис. 6. Батумскій портъ.

никовъ добывается до 50.000 пуд. руды, на второмъ — до 15.000 пуд. Но ихъ значительно превзошло по добычѣ упомянутое выше мѣднопромышленное Общество, имѣющее правленіе въ Лондонѣ: оно добило въ послѣдній годъ около 1.380.000 пуд. руды.

Добываемая близъ Артвина руда переплавляется далѣе въ купферштейнъ и красную штыковую мѣдь на имѣющихъ здѣсь же мѣдноплавильныхъ заводахъ — Эрчинскомъ, Чинкатхевскомъ и Ходскомъ, добывающихъ въ общемъ въ годъ до 40.000 пуд. чистой мѣди, т.е. приблизительно $\frac{1}{8}$ всего количества мѣди, добываемой вообще на Кавказѣ на имѣющихъ на немъ 15 мѣдныхъ заводахъ.

Изъ всего этого видно, какъ, дѣйствительно, богата та область нашего Закавказья, которая была известна древнимъ подъ именемъ Колхи-

цы, жители которой обладали въ древности „золотымъ руномъ“. Но указанныя богатства, конечно, еще не исчерпываютъ всего, что въ дѣйствительности таится въ нѣдрахъ Карталиніи, Имеретіи и Гуріи и примыкающихъ къ нимъ областей. Въ высшей степени изумительны, напр., площади, лежащія къ съверу отъ Кутаиса, — уходящія вглубь упомянутой выше таинственной Сванетіи: тутъ есть мѣста, самой природой по почвѣ предназначенные для произрастанія пышной растительности, а между тѣмъ почему-то ея совершенно лишенныя, — мѣста, вызывающія у проходящаго по нимъ скота какую-то особенную болѣзнь въ ногахъ, — и въ то же время — мѣста, по рукамъ жителей которыхъ циркулируютъ какие-то амулеты, обладающіе будто бы чудодѣйственными свойствами. Въ чемъ тутъ дѣло, — сказать до изслѣдованія трудно, но у нѣкоторыхъ небезосновательно возникаетъ мысль: не заключаются ли въ этихъ мѣстахъ залежи радиоактивныхъ рудъ?

Послѣ всего этого можно сказать, что какъ ни сложна и ни занимательна была древняя исторія Колхиды съ ея древними героями-царями, жившими въ дикихъ величественныхъ замкахъ на уступахъ горъ, и съ ея славнымъ обладателями золотого руна, сумѣвшими еще на зарѣ человѣчества дойти до такихъ цѣнностей, до которыхъ не могли дойти многие народы, жившіе здѣсь позже ихъ; но еще богаче, въ смыслѣ углубленія въ нѣдра земли, будетъ, несомнѣнно, будущая исторія этого края, развертывающаяся на базѣ естественнонаучного изученія ея!

Проф. Вл. Челинцевъ.

На берегу Ламанша *).

6. Осьминогъ.

Расскажу только про приключение съ осьминогомъ. Далеко не часто попадаются здѣсь крупная головоногія; поймать же большого осьминога мнѣ казалось очень заманчивымъ, но я не разсчитывалъ, что случай доставить мнѣ это удовольствіе.

Въ одну изъ экскурсій, которую въ этотъ разъ мы совершили совмѣстно съ м-г Ріегон, я увидѣлъ какую-то странную сѣрую массу, шевелившуюся подъ скалою въ небольшой оставшейся отъ прилива лужицѣ. Я обратилъ вниманіе своего спутника, и онъ тотчасъ же высказалъ предположеніе, что это, вѣроятно, Octopus (осьминогъ). Въ этомъ мы и убѣдились тотчасъ же, какъ только подошли поближе. Осьминогъ оказался довольно крупнымъ; однако взять его съ собою было далеко не просто. Мнѣ очень хотѣлось его заполучить, почему я и попросилъ м-г Ріегон помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Онъ, конечно, очень любезно согласился, тѣмъ болѣе, что и его самого нѣсколько занимала охота на осьминога. Какъ только животное услышало шумъ около себя, тотчасъ же постаралось забраться въ самую глубь щели, образовавшейся между дномъ и скалою; туда же оно спрятало и свои щупальца, крѣпко присосавъ ихъ къ камню. Позиція осьминога была такъ крѣпка, такъ мастерски онъ упаковался въ своей щели, что мнѣ наше предпріятіе стало казаться безнадежнымъ. Однако мы все-таки приступили къ правильной осадѣ непріятеля. Мы начали его беспокоить палкою, въ результатахъ чего однако онъ все плотнѣе и плотнѣе прижимался къ скалѣ. Пришлось опуститься на мокрый песокъ, почти въ самую лужу колѣнами и схватить руками за туловище осьминога. Тутъ только можно понять, какою страшною силой обладаютъ его щупальца. Туловище немного подавалось, но не оттого, что отставали щупальца, а оттого, что оно само растягивалось. А щупальца натягивались, какъ стальные пружины, но оставались неподвижными. Чувствовалось, что при дальнѣйшемъ усиленіи тяги съ моей стороны тѣло осьминога разорвется на части. Нужно было повести другую тактику. Пришлось отдѣлять щупальца одно за другимъ; каждое щупальце нужно было отодрать на концѣ, что сдѣлать довольно

*) См. „Естествозн. и Геогр.“, 1914 г., № 2.

легко; отодранный конец щупальца нужно было держать въ руки и за-тѣмъ, всовывая между камнемъ и щупальцемъ твердую пластинку (кажется, мы пользовались перочиннымъ ножомъ), отдирать присоску за присоской. Черезъ нѣкоторое время въ нашихъ рукахъ оказалось цѣлое щупальце. Осталось семь. Ближе къ цѣли! Работаемъ надъ слѣдующимъ. Но въ увлечениіи работы забываемъ про первое, нечаянно выпускаемъ его изъ рукъ; вдругъ оно описываетъ дугу въ воздухѣ и вновь пристаетъ къ камню. Снова начинается сизифова работа. На сей разъ уже мы тщательнѣе держимъ захваченный въ плѣнъ щупальца, что становится все труднѣе и труднѣе. Повидимому, и силы непріятеля начинаютъ ослабѣвать; онъ уже, кажется, не такъ сильно сопротивляется. Наконецъ, остается только два щупальца. Мы устали. Терпѣніе наше истощается. Мой спутникъ отдираетъ седьмое щупальце. Мне кажется, что сопротивленіе осьминога уже сломлено, теперь остается сдѣлать послѣдній натискъ, и онъ въ нашихъ рукахъ. И дѣйствительно, я сильно тяну за туловище, и осьминогъ въ моихъ рукахъ, но увы... безъ одного щупальца: щупальце такъ крѣпко присосалось къ стѣнѣ убѣжища, что оторвалось при сильномъ натягиваніи, а не отстало.

Осьминогъ смотрѣлъ на меня своими мутными, безсмысленными глазами. Онъ, повидимому, усталъ до изнеможенія. Когда мы опустили его въ ведерко съ водою, онъ уже почти не двигался. Туда же мы опустили и оторванную часть щупальца. Черезъ нѣсколько часовъ осьминогъ умеръ, и я его положилъ въ формалинъ вмѣстѣ со щупальцемъ, чтобы отвезти въ Москву *).

7. Экскурсіи въ море.

Конечно, не однѣ только экскурсіи по пляжу служили намъ для знакомства съ моремъ и его жизнью. Кроме обильнаго матеріала, который мы добывали сами во время этихъ экскурсій, мы получали научный матеріалъ еще случайно отъ рыбаковъ, которымъ попадалось въ ихъ chaluts много всякаго добра, для нихъ совершенно ненужнаго, а для насъ очень интереснаго. Нельзя умолчать объ этихъ труженикахъ, которые считаютъ своимъ долгомъ при первой возможности послужить интересамъ научнаго учрежденія. Уваженіе къ наукѣ и просвѣщенію является характернымъ признакомъ культурной націи. Люди, работающіе на морѣ, съ разочарованіемъ видящіе, что въ ихъ снасть, вмѣсто цѣннаго рыбнаго товара, попадаетъ нѣчто для нихъ совершенно непригодное, не вынырываютъ поскорѣе съ досадою прочь, а бережно склады-

* Осьминогъ этотъ хранится теперь въ естественно-историческомъ кабинетѣ Московской 10-й гимназии.

ваютъ въ своемъ ботѣ, а потомъ еще берутъ на себя трудъ доставить этотъ материалъ въ лабораторію, или зайти на телефонную станцію сказать, чтобы за нимъ прислали лошадь, если есть возможность.

Вотъ въ этомъ-то привозимомъ рыбаками материалѣ настоящее царство раковъ-отшельниковъ, морскихъ звѣздъ, ежей и т. д. Весь этотъ материалъ высыпается въ огромные плоскіе баки, имѣющіеся въ особой комнатѣ при лабораторії (*salle des dragages*), наполняемые изъ водопровода морской водою. Здѣсь иногда въ теченіе нѣсколькихъ дней мы разбираемъ этотъ материалъ и оставляемъ за собою все, что нравится, что нужно для занятій, для коллекцій и т. д., при чемъ господствуетъ *jus primiti occupantis*. Впрочемъ, конечно, если кто находить то, что со-ставляетъ предметъ занятій другого, уступаетъ безъ всякихъ споровъ. Сразу далеко не обнаруживается все богатство; иногда лишь на другой день можно увидѣть нѣкоторыхъ животныхъ.

Другой способъ добычи материала, болѣе регулярный, это—экскурсированіе въ разныхъ участкахъ моря. Экскурсіи въ море происходили почти каждый день, и цѣлью ихъ была добыча пелагическихъ, планктонныхъ животныхъ, т.-е. такихъ, которыхъ встрѣчаются во взвѣшенному состояніи и преимущественно вдали отъ береговъ, въ открытотѣ морѣ.

Экскурсіи эти—одно изъ пріятѣйшихъ воспоминаній моего пребыванія на Татіу. Симпатичный катеръ „Тикъ-такъ“ съ ровнымъ ходомъ, чистый и изящный, то съ парусомъ, то на одномъ моторѣ, живо выводилъ насъ въ открытое море. Свѣжій, напитанный соленой влагой вѣтеръ, на перерѣзъ коему мы мчимся, бодрѣть, приподнимаетъ настроеніе. Синее море искрится и трепещетъ передъ нами; далѣе, ближе къ горизонту, оно совершенно залито солнечнымъ свѣтомъ. Волны качаютъ нашъ катеръ,—чѣмъ дальше, тѣмъ больше, все крѣпче чувствуется ихъ сила; начинаютъ насъ забрызгивать понемногу: руки, лицо чувствуютъ на себѣ липкую, соленую жидкость. Но вотъ мы врѣзываемся въ высокій валъ, и вмигъ волна перебрасывается черезъ нашъ катеръ и оказывается съ головы до ногъ стоящаго на палубѣ любителя сильныхъ ощущеній.

Мы отѣхали нѣсколько лѣ; берегъ виденъ уже въ видѣ узкой полосы; ясно виденъ маякъ на мысѣ Барфлеръ; Татіу кажется маленькой скалой среди моря. Здѣсь мѣсто нашей экскурсіи. Мы погружаемъ нѣсколько разъ нашу планктонную сѣтку *), каждый разъ на опредѣленную глубину — 2, 4, 6 метровъ, и содержимое отдѣляемъ въ заранѣе приготовленныя банки.

*.) Сѣтъ изъ шелковой ткани, сотканной въ правильную мельчайшую сѣтку. Съ помощью такой сѣти улавливаются взвѣшненіе въ водѣ микроскопически малые или вообще очень мелкие организмы.

Наконецъ, мы опускаемъ сѣть въ воду и даемъ мотору полный ходъ; бечева съ сѣтью натягивается, сѣть тащится по самой поверхности моря; мы понемногу выпускаемъ веревку, сѣТЬ принимаетъ почти горизонтальное положеніе, такъ что половина ея обруча находится въ водѣ, половина выставлена наружу, 15—20 минутъ баркасъ напрѣдъ идетъ параллельно берегу; какъ сѣТЬ ни ничтожна по сравненію съ баркасомъ, но чувствуется, что она сильно тормозитъ ходъ „Тикъ-така“. Наконецъ, мы вытаскиваемъ сѣТЬ, что является дѣломъ далеко не легкимъ. Вотъ сѣТЬ вынута, мы развязываемъ ея конецъ, выпускаемъ содержимое въ приготовленный заранѣе сосудъ и смотримъ, что послала намъ судьба на этотъ разъ.

Уже простымъ глазомъ видимъ медузъ, ребровиковъ (*Ctenophora*), сагитты, личинокъ крабовъ и раковъ-отшельниковъ; попалось нѣсколько пелагическихъ личинокъ рыбъ. Пріѣдемъ въ лабораторію, разсмотримъ нашъ матеріалъ подъ лупой и микроскопомъ; а пока, кончивъ дѣло, плывемъ къ берегу и любуемся еще разъ неувядющей красотой безконечно разнообразнаго моря. Прошло не болѣе часа—двухъ времени, а уже море неузнаваемо; солнце перешло еще ближе къ сѣверо-западу; лучи его играютъ на барфлерскомъ маякѣ; оно стало ниже и еще болѣе золотить море у горизонта; но съ противоположной стороны море замѣтно потемнѣло, стало синѣе и хмурѣе; его лазурь уже кажется не ласковой, а скорѣе суровой. Мы поднимаемъ паруса, останавливаемъ моторъ; баркасъ какъ будто вскидывается вверхъ· какою-то могучей силой и летить, какъ стрѣла, увлекаемый крѣпкимъ попутнымъ вѣтромъ къ берегу. Нѣсколько минутъ, и мы — на островѣ.

По возвращеніи въ лабораторію планктонъ разсматривается всѣми желающими; здѣсь нѣсколько медузъ, ребровики; интересная въ биологическомъ отношеніи животная — стрѣлочки (*Sagitta*), — маленькая, какъ иголочки, цѣликомъ прозрачныя существа, представляющія уже съ давнихъ поръ излюбленный предметъ изученія зоологовъ.

Личинки крабовъ, крайне курьезныя *Zoëa*, всегда съ изогнутымъ брюшкомъ, съ сильно вытянутымъ шипомъ на головогруди, съ огромными глазами, кажутся какими-то маленькими химерами. Немногимъ отъ нихъ отличаются нѣсколько болѣе правильной формы личинки другихъ высшихъ ракообразныхъ, какъ напр. личинка „*Megalopa*“ другого краба — *Portunus*, или такъ наз. „*Metazoëa*“ раковъ-отшельниковъ, напр. *Galathea*.

Крайне легкія и прозрачныя, личинки по выходѣ изъ ничтожно-малаго яичка поднимаются въ поверхностную зону моря и носятся по волнѣ вѣтра и теченія, погибая массами, становясь пищею разныхъ животныхъ и другихъ такихъ же личинокъ, лишь достигшихъ болѣе взрос-

лаго состоянія. Немногимъ изъ нихъ суждено дожить до превращенія въ окончательную форму краба; оттого-то у этихъ животныхъ и развивается такая масса яицъ.

8. Поѣзда на острова Сенъ-Маркуфъ.

Изъ дневныхъ экскурсій въ море особенно памятной для меня осталась поѣздка на близлежащіе Сенъ-Маркуфскіе острова, о чёмъ я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Сенъ-Маркуфскіе острова, подобно Татіу, имѣютъ огромный пляжъ, заливаемый приливомъ, но разница между этими островами огромная, такъ какъ Татіу находится у самаго берега, около портоваго городка, и является островомъ только во время прилива, Сенъ-Маркуфъ же—настоящіе острова, отстоящіе такъ далеко отъ берега, что съ нихъ берегъ уже почти не виденъ. Интересно то, что эти два маленькихъ островка не только вовсе не обитаемы, но и почти совсѣмъ не посѣщаются людьми. На нихъ, какъ на Татіу, имѣются старинныя постройки, возведенныя въ цѣляхъ обороны, такъ какъ Сенъ-Маркуфъ, очевидно, служили фортами, защищающими морское побережье Котантена. Постройки эти необыкновенно крѣпки и мощны, но теперь имѣютъ такой жалкій видъ: несмотря на свою массивность, онъ не могли бы представить ни малѣйшей защиты противъ современныхъ морскихъ гигантовъ.

Чѣмъ-то совершенно загробнымъ, безжизненнымъ повѣяло на меня отъ этихъ забытыхъ, необитаемыхъ островковъ, лежащихъ въ глубокомъ покой. Какая-то волшебная тишина, ни звука; только тихіе всплески волнъ, какъ какое-то унылое ворчаніе, тихо-тихо наговариваются что-то немолчно берегу. И вотъ нашъ „Тикъ-такъ“ присталь; мы, радостные, веселые, вышли на этотъ сурово-пріятный клочокъ суши, и вмигъ вся тишина, глубокая, родная небу, исчезла. Сразу заплѣли ноги, запуршали отталкиваемые и падающіе камни, стали разнотонно переливаться нѣсколько голосовъ. Спугнули поэзію тишины. И сразу ожила весь островъ, какъ будто къ этой кучкѣ людей присоединилось еще что-то, скрывавшееся въ тишинѣ острова.

Я не буду описывать тѣхъ зоологическихъ добычъ, которыхъ мы сдѣлали на островкахъ; благодаря необитаемости островковъ все здѣсь встречается въ гораздо большихъ количествахъ, о чёмъ я уже выше говорилъ.

Между прочимъ, мы набрали здѣсь большое количество съѣдобныхъ актиній (до сихъ поръ я не подозрѣвалъ, что актиній єсть), которыхъ мы были нами въ тотъ же день съѣдены, при чёмъ въ жареномъ видѣ и видомъ своимъ и вкусомъ онъ напоминали грибы.

Около двухъ часовъ блуждали мы здѣсь, почти по колѣни въ водѣ, въ поискахъ за разными животными, которыхъ и набрали въ общемъ большія количества. Но несмотря на это богатство и на самую прелестъ пляжа, все-таки наиболѣе сильное впечатлѣніе произвела на меня эта поразительная тишина могучихъ, застывшихъ глыбъ, которыхъ какъ будто вырисовывали своимъ силуэтомъ: „Умеръ, умеръ великий Папъ!“

Великая красота отжившаго...

Мѣста, гдѣ люди страдали, гдѣ проливалась человѣческая кровь, нынѣ пусты и мертвы,— но живутъ эти камни какою-то особенною жизнью, что-то въ нихъ осталось отъ человѣческой жизни, какъ будто витающей здѣсь и донынѣ.

9. Ночная экскурсія въ море.

Необыкновенно пріятное воспоминаніе осталось у меня и отъ единственной ночной экскурсіи, которую мы предпринимали подъ предводительствомъ ш-г Ріегон, хорошо знающаго море.

Вечеръ, какъ нарочно, выдался великолѣпный. Улегся крѣпкій морской вѣтеръ; легкій бризъ нѣжно струится съ берега и придаетъ воздуху какую-то изумительную мягкость. Небо ясное, все усыпанное звѣздами, какъ сравнительно рѣдко бываетъ здѣсь. Въ морѣ темно, почти ничего не видно. Долго глазъ не можетъ привыкнуть къ темнотѣ; правда, почти и нечего ему различать среди однообразно темной массы моря. Мы идемъ полнымъ ходомъ прямо въ море. Съ одной стороны огни города Сенъ-Васть и выступающаго далеко форта, съ другой — острова Татіу и съ третьей, въ отдаленіи,— мигающій яркій огонь барфлерскаго маяка — вотъ чѣмъ мы ориентируемся.

Цѣль нашей экскурсіи — набрать ночного планктона, узнать, какія формы животныхъ въ данное время (определенного числа, въ определенный часъ) находятся въ тѣхъ или иныхъ зонахъ моря. Беремъ воду, льемъ. Какая роскошь! Вся вода, какъ живая масса, зажигается несмѣтнымъ числомъ всыпшекъ, то загорающихся, то потухающихъ, то переливающихся въ безконечныхъ вариаціяхъ. Какое чудное зрѣлище! Всѣхъ захватываетъ неудержимая радость. Забыта на время вся ученая чопорность и даже просто серьезность взрослыхъ людей: брызги воды со всѣхъ сторонъ летятъ во всѣ стороны, искрится и переливается все вокругъ; даже на полу „Тикъ-така“ все еще свѣтятся капельки воды, хотя нѣсколько моментовъ. Это — маленькое жгутиковое животное ночесвѣтка (*Noctiluca tiliatia*), состоящее только изъ одной клѣтки (следовательно — „простѣйшее“), встрѣчающееся здѣсь въ несмѣтныхъ количествахъ и дающее этотъ несравненный по красотѣ эффектъ.

И до самаго конца экскурсій все еще мы не можемъ совсѣмъ успокоиться, все еще намъ хочется полюбоваться на водяныя искры, горящія и потухающія въ воздухѣ.

10. Морской акваріумъ.

Я рассказалъ о способахъ добыванія научнаго матеріала, но этимъ, конечно, не ограничиваются занятія въ морской лабораторіи. Кроме того, что можно добыть во время экскурсій, морскихъ или береговыхъ, мы имѣемъ здѣсь еще массу матеріала, уже собраннаго въ два собрания: въ одномъ, именно въ музѣѣ, собраны исключительно мертвые представители животныхъ Ламанша изъ окрестностей Сенъ-Васта; въ другомъ, именно въ акваріумѣ, или лучше сказать — въ акваріумахъ, мы имѣемъ хорошую коллекцію живыхъ обитателей моря.

Здѣшній акваріумъ не блещеть красотой и совсѣмъ не претендуетъ на полное изображеніе морской жизни; онъ простъ и скроменъ, но въ немъ очень много интереснаго матеріала для наблюденій, и не скучно бываетъ подолгу стоять передъ нимъ. Посмотримъ!

Вотъ на подводныхъ камняхъ сидятъ актиніи разной величины, растопыривъ во всѣ стороны свои нарядныя, упругія шупальца, которыми они слегка пощевеливаютъ. Цѣлая своеобразная заросль актиній. Кругомъ плаваютъ рыбы, креветки. Но что такое происходитъ съ этими животными, какъ только они подходятъ вплотную къ актиніямъ? Не успѣютъ они прикоснуться къ шупальцамъ актиніи, какъ тотчасъ отскакиваютъ, какъ ужаленные. Наблюдая долгое время, видишь, какъ много-много разъ повторяется та же история. Мы знаемъ отлично причину, вызывающую это явленіе: это — присутствіе у актиній на шупальцахъ огромнаго количества крапивныхъ, или стрекательныхъ, органовъ, микроскопически малыхъ, но при совокупномъ дѣйствіи въ огромномъ числѣ вызывающихъ серьезныя явленія. Изъ стрекательного органа выбрасывается сравнительно довольно длинная, но крайне тонкая нить, несущая на себѣ ничтожную капельку яда. При прикосновеніи какого-нибудь посторонняго тѣла къ шупальцу нить выбрасывается изъ стрекательной капсулы и вонзается въ тѣло, если оно мягкое, причиняя болевое ощущеніе животному или убивая его, если оно очень мало. Расположенные равнотѣрно на шупальцахъ, они дѣйствуютъ пропорціонально поверхности соприкосновенія. Малыя животныя убиваются моментально, падаютъ между шупальцами, подталкиваются къ ротовому отверстию и поступаютъ въ пищу; крупныя животныя, которыхъ не прочь бы полакомиться актиніей, спѣшатъ оттолкнуться отъ актиніи, такъ какъ она причиняетъ имъ острую боль. Эта боль ощущается и животными, одѣ-

тыми плотнымъ хитиновымъ панцыремъ, какъ, напр., креветками, крабами. И эти, казалось бы, такъ хорошо защищенный и вооруженный животныя спѣшать уйти подальше отъ актиній.

А вотъ и раки-отшельники, живущіе въ раковинахъ слизняка *Vuccinum*. Несмотря на свой спокойный домикъ, составляющій довольно-таки тяжелый балластъ для рака, послѣдній представляется изъ себя далеко не спокойное существо. То-и-дѣло онъ поворачивается и безпрерывно поводить своими усиками и ротовыми ножками; глазки его также ворочаются на своихъ тонкихъ и длинныхъ стебелькахъ въ разныя стороны и зорко высматриваютъ, нѣтъ ли чего-нибудь интереснаго. Вдругъ онъ, какъ бы разсердившись на что-то, затопаетъ о землю своими клешнями и начнетъ толкать прочими ножками, пока не подвинется раковина. Далеко не всегда можно понять, что побуждаетъ его вдругъ передвинуться.

Но что-то еще выглядываетъ изъ раковины, въ которой сидить ракъ-отшельникъ. Выглянуло и спряталось. Подождемъ еще. Ракъ-отшельникъ захватилъ что-то довольно крупное и проворно разрывается на части. Опять выглядываетъ изъ раковины *Vuccinum* какое-то червеобразное животное и очень ловко подхватываетъ разлетающуюся крошки отъ расщипываемой ракомъ добычи. Кончилась трапеза рака, спрятался и его захребетникъ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ интереснымъ случаемъ компенсализма или симбиоза. Это *Nereilepas fucata*, кольчатый червь, живущій всегда въ раковинѣ *Vuccinum*, занятой ракомъ-отшельникомъ. Этотъ нахлѣбникъ прямо-таки забавенъ своими робкими выглядываніями изъ раковинки; дѣйствительно, этотъ маленький червячикъ ничтоженъ по сравненію съ ракомъ-отшельникомъ; подъ голодную руку послѣдній могъ бы, вѣроятно, охотно поживиться вкуснымъ червячкомъ, но когда онъ занятъ ъдою, онъ не обращаетъ на своего сожителя никакого вниманія; поэтому и можно наблюдать, что, чѣмъ солиднѣе обѣдъ отшельника, тѣмъ больше смѣлости у *Nereilepas*, тѣмъ дальше онъ выдвигаетъ свое тѣло. Никогда его не видно, когда ракъ не ъсть. Какимъ-то образомъ, вѣроятно по опредѣленнымъ движеніямъ отшельника, червячикъ узнаетъ, что его хозяинъ кушаетъ, и вылѣзаетъ изъ глубины раковины.

Кажется страннымъ, почему отшельникъ всегда такъ щадить своего прихлебателя: вѣдь онъ могъ бы великолѣпно закусить имъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и избавиться отъ назойливаго постояннаго сосѣда. Объясненіе можно найти въ томъ, что эти два животныя оказываютъ другъ другу взаимныя услуги: отшельникъ даетъ червячуку надежный пріютъ и питаніе, а червячикъ подѣлаетъ тѣ мелкие остатки пищи, которые иначе забивались бы въ щели между тѣломъ рака и обитаемой имъ раковиной и, загнивая тамъ, вызывали бы болѣзниія явленія. Червя-

Посрединѣ зала съ акваріумами находится огромный каменный столъ, къ которому проведены краны отъ морскаго водопровода; отъ крановъ идутъ каучуковыя трубы со стеклянными наконечниками для проведения воды въ любой сосудъ, который занимающійся можетъ поставить на столъ. Въ столѣ имѣются стоки, по которымъ вода уходитъ въ канализационныя трубы.

Кромѣ этого большого зала акваріумовъ, каждый занимающійся можетъ устроить въ своей комнатѣ нѣсколько акваріумовъ, такъ какъ имѣются краны, черезъ которые можно получать постоянный токъ морской воды изъ водопровода. Здѣсь уже можно непрерывно производить наблюденіе надъ тѣми изъ обитателей моря, которые особенно настѣнно интересуютъ. Однимъ словомъ, можно сказать, занимающимся предоставлены здѣсь всѣ удобства для наблюденій надъ морскими животными.

Нельзя сказать, чтобы лабораторія въ Татіу обладала такими же удобствами и въ отношеніи чисто лабораторнаго занятія; но слѣдуетъ замѣтить, что все-таки главная цѣль, для которой прѣѣзжаютъ въ Татіу, это — наблюденіе надъ живыми животными, а также собираніе и консервированіе животныхъ для лабораторныхъ занятій у себя дома. А этимъ цѣлямъ морская лабораторія на Татіу удовлетворяетъ вполнѣ.

11. Нѣсколько словъ о морской лабораторії.

Въ заключеніе моего очерка, посвященнаго побережью Ламанша и пребыванію моему на Татіу, мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ объ учрежденіи, которое привлекло меня въ это прекрасное мѣстечко, гдѣ для меня развернулась одна изъ очаровательнѣйшихъ страницъ книги природы.

Очень хорошее описание морской лабораторіи на Татіу уже имѣется въ нашей литературѣ въ очеркѣ проф. Н. В. Боголюбенскаго („Дневникъ Отдѣла Ихтиологии Импцер. Русск. Общ. Акклиматизаціи жив. и раст.“, т. I, вып. 6, 1901 г.); но изданіе, въ которомъ оно помѣщено, уже давно стало библиографической рѣдкостью, почему я и позволилъ себѣ процитировать въ дальнѣйшемъ небольшой отрывокъ изъ упомянутой статьи, касающейся исторіи возникновенія морской лабораторіи на Татіу.

Вотъ что говорить о происхожденіи этого учрежденія Н. В. Боголюбенскій, бывавшій нѣсколько разъ на Татіу:

„Еще въ прошломъ столѣтіи около этой мѣстности аббатъ Дюкларь, весь проникнутый любовью къ морской жизни, проводилъ въ купальномъ костюмѣ цѣлые часы въ морѣ около тѣхъ мѣсть, гдѣ онъ могъ наблюдать животныхъ въ ихъ естественномъ видѣ. Къ несчастію, недостатокъ естественно-историческаго знанія привелъ его къ тому, что

Нельзя не упомянуть, что столъ, который мы здѣсь получаемъ, очень разнообразенъ и ужъ совершенно не похожъ не только на нашъ русскій столъ, но и вообще на какой бы то ни было столъ обычнаго типа. Я уже говорилъ, что однажды мы ёли актиній; почти каждый день намъ подавали креветокъ или мулей, а то и тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Очень часто мы ёли крабовъ, которые представляютъ очень вкусное блюдо; изъ рыбы мнѣ пришлось здѣсь впервые попробовать скатовъ, которыхъ на Черномъ морѣ еще недавно рыбаки выбрасывали въ море, когда они попадались вмѣсто камбалъ на ихъ яруса. Я никакъ не ожидалъ, чтобы у этой незаслуженно презираемой у насъ рыбы было такое вкусное мясо.

Жить на Татіу очень полезно для здоровья. Постоянныій морской вѣтеръ дѣлаетъ воздухъ необыкновенно чистымъ, какъ-то подбадриваетъ весь организмъ. Всегда чувствуешь себя легко и бодро.

Я пробылъ на Татіу всего три недѣли; за это время я перевидѣлъ массу интереснаго материала, значительно расширившаго мои научные познанія. Мнѣ было жаль уѣзжать съ милаго Татіу, но, къ сожалѣнію, я не имѣлъ времени оставаться дольше. Но, уѣзжая, я далъ себѣ слово при первой возможности посвятить занятіямъ на Татіу цѣлое лѣто.

B. И. Грачіановъ.

Городъ Сухумъ и Абхазія въ настоящемъ и прошломъ *).

Въ 15 верст. отъ Очемчиръ находится Человская сталактитовая пещера, называемая абхазцами „Ач-ки тызго“ (въ переводе — „выносящій лошадинный навозъ“). Въ этой пещерѣ, по народному преданію, заключенъ нѣкто Абскилъ, который безпощадно истреблялъ всѣхъ рыхихъ людей съ голубыми глазами, подозрѣвая, что они могутъ сглазить какъ людей, такъ и животныхъ. Онъ также уничтожалъ виноградную лозу, перекинутую гирляндой черезъ дорогу, если она мѣшала ему проѣхать верхомъ, не нагибая головы, чтобы не сказали, что онъ поклоняется Богу. Въ наказаніе за это Богъ приказалъ ангеламъ ввести силой Абскила въ Человскую пещеру и оставить его тамъ до второго пришествія Спасителя. Абхазцы говорятъ, что узникъ живъ и теперь, но что знаменитый его крылатый конь издохъ, и что рѣчка, выходящая изъ пещеры, до прихода войска Омера-паши въ Абхазію выносила навозъ коня узника.

Дорога къ пещерѣ изъ Очемчиръ до селенія Тхина арабная, а дальше, до самой пещеры, верховая, берегомъ рѣки Моквы, и такъ какъ послѣдняя течетъ зигзагами, то приходится переправляться черезъ нее нѣсколько разъ. При впаденіи въ рѣку Мокву притока ея Улысь дорога поворачиваетъ на сѣверо-западъ, по правому берегу притока, и подымается по живописному холму, где расположены тамъ и сямъ сакли (хаты) селенія Тхина. За этимъ холмомъ дорога поворачиваетъ нальво и идетъ по ущельямъ горъ до пещеры. Недалеко отъ пещеры стоять старинная каменная стѣна, спускающаяся съ горъ въ долину полукругомъ и заключающая въ себѣ жилыя и хозяйственныя постройки и поля нѣсколькихъ дымовъ селенія Челоу. Въ составъ стѣны входятъ также четырехугольные башни изъ дикаго камня, находящіяся на значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Мѣстные жители вѣрятъ, что входъ людей въ пещеру, называемую ими „дьявольскимъ помѣщеніемъ“, всегда сопровождается сильнымъ громомъ и проливнымъ дождемъ. Отрогъ хребта, въ которомъ находится пещера, приближается къ самому селенію; на склонахъ его растутъ деревья различныхъ породъ, преимущественно каштанъ, дубъ и грабъ.

*) См. „Естествозн. и Геогр.“, 1914 г., № 1 и 2.

Входъ въ пещеру представляетъ почти правильный полукруглый сводъ; выше свода находится глубокая впадина, надъ которой опускается верхняя арка. Въ самой же пещерѣ устроена плотина для регулированія воды, необходимой двумъ мельницамъ, выстроеннымъ у рѣчки недалеко одна отъ другой. Образовавшійся здѣсь такимъ образомъ водоемъ имѣть порядочную глубину, такъ что на первый взглядъ подумаешь, что нужно пуститься вплавь. Кислый сѣристый запахъ, выходящій изъ пещеры, низкая температура воды приводятъ новаго человѣка въ колебаніе,— продолжать ли дальше путь, или нѣтъ. У входа въ пещеру глубина воды доходитъ до поясницы, дальше она то уменьшается, то увеличивается. Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ входа въ пещерѣ темно, и приходится зажигать свѣчи. Чрезъ нѣкоторое разстояніе появляются сталактины разныхъ величинъ и формъ. Большая часть ихъ висить на горизонтальныхъ плитахъ. Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются боковые проходы. Чѣмъ дальше, боковые проходы начинаютъ уменьшаться. Въ одномъ мѣстѣ вырастаетъ точно фигура русалки, которую абхазцы называютъ „адзизланъ“ (водяная женщина). На одной площадкѣ, въ сторонѣ отъ русла рѣчки, по которой все время идетъ дорога, три сталактивыхъ, бѣлыхъ, какъ снѣгъ, колонны: западная колонна — высотой 5 арш. 3 вершка и соответствующей толщины; вторая — ниже ея, въ 3 арш. 7 вершк., третья колонна представляеть подобіе голой человѣческой фигуры, за плечами у нея будто лежить, облокотившись грудью на ея спину, другая фигура, подобно тому, какъ дыганки носятъ дѣтей своихъ на спинѣ. Южнѣ этихъ колоннь подымается довольно высокая и широкая скала, образующая навѣсъ надъ этими фигурами и какъ бы защищающая ихъ отъ грозящей сверху опасности. Съ верхней части скалы спускаются сталактивыя пластинки, прикрепленныя близко другъ къ другу; поверхность ихъ шерховатая; нѣкоторые изъ нихъ шириной въ аршинъ и издаются, при легкомъ ударѣ, тонкій звенящій звукъ. Далѣе опять идутъ куполообразные своды и арки съ висящими сталактиитами, обрывистыя скалы, у подошвы которыхъ тамъ и сямъ лежать большія кучи обломковъ известняковыхъ камней; струи воды просачиваются съ высоты. До этого мѣста осматривалъ эту пещеру и инспекторъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, покойный Н. Лихачевъ, но дальше онъ не рѣшился идти, такъ какъ проводникъ абхазецъ увѣрилъ его, что тутъ конецъ пещеры. Между тѣмъ продолжать путь, хотя и съ трудомъ, можно. Здѣсь пещера на протяженіи 18 аршинъ такъ суживается, что высота прохода составляетъ всего только аршинъ и 2 вершка, а ширина безъ малаго 5 аршинъ. Верхней гранью этого прохода служить довольно значительной толщины плита, которая во всю длину покрыта сталактиитами. Далѣе надо двигаться на четверенькахъ, очищая

руками дорогу отъ мѣшающихъ сталактитовъ; отдыхать можно, только погружаясь по горло въ воду. Послѣ этого тяжелаго перехода можно свободно сѣсть на сухомъ мѣстѣ и отдыхать, любуясь высокими куполообразными сводами и висящими, какъ изъ вершины, такъ и изъ боковыхъ нишъ, сталактитами. Пройдя немногого впередь, съ южной стороны услышите журчанье ручейка, который впадаетъ здѣсь подъ прямымъ угломъ въ рѣчку; температура его выше, чѣмъ рѣчки. Дальше этого родника можно ити быстрѣе, но надо запастись достаточнымъ количествомъ свѣчей и смѣлыми проводниками.

Свѣдѣнія обѣ этой пещерѣ мы заимствовали изъ описанія экскурсіи въ пещеру, совершенной учителемъ Очемчирской 2-классной школы, покойнымъ Викторомъ Гварцкія. Вотъ заключительные слова его: „Мы двигались впередь въ продолженіе $4\frac{1}{2}$ часовъ. Страшное утомленіе, голодъ, холода и главное — недостатокъ свѣчъ заставили насъ вернуться. Въ томъ мѣстѣ, откуда мы вернулись, мы воткнули въ трещину скалы взятую съ собой палку съ надписью. Спутники мои были очень печальны, сожалѣя, что имъ не удалось видѣть въ пещерѣ созданнаго народной фантазіей героя-узника“.

Подтверждаютъ, что одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, знаменитый охотникъ и пѣшеходъ князь Хабугъ Анчебадзе съ нѣсколькими безстрашными охотниками вошли въ пещеру и съ утра до 2 часовъ пополуднишли все впередь, но не могли добраться до выхода на другую сторону, именно въ Терскую область. По этой пещерѣ, — говорять изслѣдователи Абхазіи, — сообщались діоскурійцы съ Хазарскимъ царствомъ. Интересно подойти къ этой пещерѣ со стороны Терской области. Такъ или иначе, но очень желательно, чтобы кто-нибудь взялся за ея подробнѣе изслѣдованіе *).

Вообще, горная полоса и горныя ущелья, гдѣ расположены селенія Челоу, Гупу **), Джгерде, Ткварчели, Тхинъ, и верховье рѣки Гализги чрезвычайно интересны своей флорой, фауной, минеральными рудами, минеральными источниками и такой игрой природы, какъ Человская пещера. Дикие бараны, дикия козы, олени, кабаны и всякие звѣри здѣсь встречаются въ значительномъ количествѣ, но еще больший интересъ представляютъ мѣстная растительность и минеральная богатства.

Дадимъ теперь описание Ткварчельской дачи, расположенной въ 50 верст. къ югу отъ Сухума и въ 30 верст. отъ Очемчирь, въ верховьяхъ рѣки Гализги, впадающей въ Черное море близъ Очемчирь. Проф. Латунинъ, командированный Министерствомъ Земледѣлія и Го-

* Описаніе этой пещеры можно найти въ „Очеркахъ природы Кавказа“ К. А. Сатунина („Естествоz., и Геogr.“, 1911 г., № 2, стр. 16—20).

**) Въ сел. Гупы имѣются залежи марганцовыхъ, жѣлезныхъ и серебро-свинцовыхъ рудъ, а въ 3 верстахъ отъ Очемчирь въ имѣніи кн. Эмухвари — залежи разныхъ красокъ.

сударственныхъ Имуществъ, обнаружилъ въ Ткварчельской дачѣ нѣсколько отдельныхъ угленосныхъ площадей, изъ которыхъ въ то время, т.е. въ маѣ 1900 года, была детально разработана только одна. На части этой площади, которую успѣлъ осмотрѣть Латунинъ, онъ призналъ доказаннымъ запасъ угля не менѣе $2\frac{1}{2}$ миллиардовъ пудовъ. Профессоръ Кардифского университета Галловей, посѣтившій осенью того же 1900 года Ткварчельскую дачу, опредѣлилъ среднюю толщину чистой угольной массы на площади № 1 въ 21 футъ, а на площади № 11 — въ 27 футовъ. Запасъ угля на обѣихъ площадяхъ онъ призналъ превышающимъ 6 миллиардовъ пудовъ. Лѣсной ревизоръ Сухумскаго округа г. Родичевъ сообщилъ мнѣ, что во время осмотра одной мѣстности въ верховьяхъ Гализги, куда еще не ступала нога цивилизованнаго человѣка, онъ нашелъ цѣлую гору каменнаго угля толщиною въ 49 футовъ.

Одно изъ важнѣйшихъ качествъ ткварчельскаго каменнаго угля, увеличивающее промышленное значеніе этого мѣсторожденія, — способность его коксоваться. По лабораторнымъ испытаніямъ получается 70%, вполнѣ испекшагося кокса. 5 августа 1900 года ткварчельский уголь, доставленный на военное судно черноморскаго флота фирмой Бутми, подвергся испытанію на минномъ крейсерѣ „Капитанъ Сакенъ“ и миноносцѣ № 256, при чёмъ даль, по сравненію съ углемъ изъ склада севастопольскаго порта, экономії отъ 10 до 25%. Затѣмъ этотъ же уголь былъ весьма тщательно испытанъ на транспортѣ „Бугъ“ 26 сентября 1900 года и далъ еще болѣе благопріятные результаты.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на ткварчельскомъ мѣсторожденіи угля энергично были начаты работы: проведены были дороги, возведены нужныя постройки и т. д., но затѣмъ все заглохло, остановилось и замерло.

Проведеніе Черноморской желѣзной дороги можетъ послужитьмагическимъ средствомъ для оживленія и расцвѣта всего кавказскаго побережья моря, которое является по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ однимъ изъ лучшихъ уголковъ міра. Соединеніе этого района съ общей сѣтью желѣзныхъ дорогъ имперіи можетъ дать могучій толчокъ производительной и промышленной дѣятельности всей страны и создастъ такія условія, когда немыслимы будуть такія ненормальные явленія, какъ снабженіе столицы и городовъ имперіи предметами садовой и вообще сельскохозяйственной культуры изъ отдаленныхъ мѣстъ Европы и съ береговъ малоазіатской Турціи въ то время, какъ въ богатѣйшемъ по природнымъ дарамъ уголку государства продукты мѣстнаго производства не находятъ себѣ сбыта и рынка. Но допустимъ даже, что побережье это съ проведеніемъ желѣзной дороги не дастъ желаемаго дохода; надо помнить, сколько десятковъ и сотенъ тысячъ больныхъ изъ разныхъ мѣстъ имперіи ищутъ исцѣленія отъ своей болѣзни на этомъ по-

бережъ и въ особенности въ благотворномъ климатѣ Сухума. Сколько больныхъ сналось бы отъ ревматизма и отъ другихъ болѣзней въ богатѣйшихъ сѣрныхъ источникахъ того же Ткварчельского ущелья, если бы эти источники были благоустроены!

Надо принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что въ томъ же Ткварчельскомъ ущельѣ имѣются богатѣйшія пальмовые (самшитъ) насажденія, занимающія площадь въ 652 десят.

Перейдемъ теперь къ описанію второго, именно Самурзаканскаго участка, границы котораго составляютъ: съ сѣвера — Кавказскія горы, съ юга — Черное море, съ востока — рѣка Ингуръ, Мингрелія и Сванетія, а съ запада — рѣка Охуріи и Кодорскій участокъ. Самурзаканъ получилъ свое название отъ князя Мурзакана Шервашидзе, которому владѣтель Абхазіи поручилъ завѣдываніе этимъ райономъ. Приставка „са“ обозначаетъ понятіе о принадлежности. Во всемъ участкѣ 38.580 душъ обоего пола, изъ нихъ абхазцевъ — 33.639, мингрельцевъ, имеретинъ и гурійцевъ — 4915, турокъ — 26. Исключая послѣднихъ, всѣ жители православнаго исповѣданія.

Всѣхъ общинъ 10, а селеній 69. Отъ Очемчири до Илорской церкви дорога довольно сносная, а отъ западной границы участка, именно р. Охуріи, до самой рѣки Ингурь дорога — сплошное мученіе, въ особенности во время дурной погоды. А о сообщеніяхъ между разбросанными селеніями нечего и говорить. Между тѣмъ какъ важно было бы имѣть для многолюдныхъ селеній Самурзаканскаго участка хотя одну благоустроенную дорогу отъ Очемчири до Ингурь! Посмотрите и тутъ, какимъ мученіямъ и жестокимъ истязаніямъ подвергаются несчастные буйволы, перевозящіе кукурузу и разные лѣсные материалы изъ селеній къ берегу моря. Имъ приходится тащиться по непролазнымъ дорогамъ или въ Очемчиры, или въ Гудава (у устья р. Окума, при впаденіи ея въ море). Впрочемъ, для чего заботиться о буйвалахъ покупателямъ разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, когда продавцы такихъ продуктовъ связаны обязательствомъ хоть на своихъ плечахъ доставлять грузы къ назначенному пунктамъ? Вотъ почему мы указывали и указываемъ на скорѣйшее проведеніе Черноморской желѣзной дороги. Разъ будетъ существовать такая дорога, то сельчане сами поймутъ необходимость проведенія къ ней благоустроенныхъ дорогъ отъ каждого селенія, какъ это сдѣлано и дѣлается во всей Кутаисской губерніи, гдѣ только прошла желѣзная дорога.

Бездорожье отражается и на другихъ сторонахъ жизни. Оно вынуждаетъ и сухумскихъ архиереевъ отказываться отъ духовно-просветительныхъ бесѣдъ со своей обширной паствой. Оно отнимаетъ всякую охоту у туристовъ, экскурсантовъ и вообще у всѣхъ привезжихъ посѣщать такие живые уголки и знакомиться съ богатѣйшими естественными

произведеніями ихъ. Будь благоустроенные дороги, всякий съ охотой проѣхалъ бы къ интересному озеру, расположенному недалеко отъ Илорской церкви и носящему название „Бебесиры“, и осмотрѣть бы величественный древній Бедійскій храмъ, находящійся въ этомъ участкѣ въ сел. Бедія, въ 25 верст. отъ Очемчиръ и въ 75 верст. отъ Сухума. Изъ восьми смѣнившихъ одинъ другого архіереевъ Сухумской епархіи только теперешнему дѣятельному и энергичному архіерею Андрею удалось осмотрѣть этотъ храмъ. Онъ первый изъ архіереевъ сталъ знакомиться со своей паствою на мѣстѣ, но это стоить ему многихъ трудовъ, многихъ лишеній.

И въ Самурзаканскомъ участкѣ масса разныхъ памятниковъ съ дой старины, не говоря о томъ, что и онъ богатъ флорой, фауной и багатѣшими минеральными рудами и минеральными источниками.

Жаль, что административныя и другія учрежденія этого участка перенесены изъ здоровой мѣстности, именно изъ мѣст. Окума, въ болотистое мѣсто, называемое Гали.

Жители занимаются главнымъ образомъ обработкой кукурузы, занимаются и другими отраслями сельского хозяйства, какъ-то: виноградарствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ, хлопководствомъ, табаководствомъ, шелководствомъ и пчеловодствомъ, но эти отрасли находятся въ примитивномъ состояніи и не даютъ населенію возможной выгода. А между тѣмъ именно въ Самурзаканскомъ участкѣ всѣ эти отрасли сельского хозяйства могли бы ити въ образцовомъ видѣ. Администрація не даромъ жалуется на отсутствіе въ участкѣ агрономическихъ учрежденій.

Наше несчастье въ томъ, что руководители культурного сельского хозяйства любятъ, чтобы агрономическая учрежденія, показательная и опытная поля находились въ городахъ или въ бойкихъ мѣстахъ — на виду для пріѣзжаго начальства, на поднятіе же благосостоянія отрѣзанного отъ цивилизаціи сельского населенія обращается мало вниманія. Будь такія сельскохозяйственные учрежденія среди населенія, оно знало бы цѣну и дивнымъ орѣховымъ деревьямъ, подвергающимся совершенному истребленію не только въ Самурзаканскомъ, но и во всѣхъ участкахъ Сухумскаго округа. Покупатели такихъ деревьевъ являются истиннымъ бичомъ этихъ цѣнныхъ древесныхъ насажденій. Предварительное буреніе, къ которому прибѣгаютъ покупщики для распознанія годности или негодности того или другого дерева, несетъ съ собой смерть деревьямъ. Если бы былъ установленъ надлежащій надзоръ за лѣснымъ промысломъ, то населеніе извлекало бы громадную выгоду изъ растительнаго царства.

Можно было бы расширить здѣсь и птицеводное хозяйство. Мѣ-

стечко Самтреди, Кутаисской губерніи, ежегодно высылает въ Гамбургъ и въ разные заграничные города до 3 — 4 миллионовъ яицъ. Предсѣдатель Россійского Общества Птицеводства г. Гончаровъ чрезвычайно внимательно относится ко всѣмъ отдѣламъ птицеводства, гдѣ таковые учреждаются. Отчего же не создать эти отдѣлы въ такихъ бойкихъ пунктахъ Сухумскаго округа, какъ Сухумъ, Гудауты, Очемчиры и оторванный отъ всего міра, бывшее мѣстечко, Окумъ *)? Въ Англіи племенной пѣтухъ продается по 300 руб., а въ Москвѣ знаменитый птицеводъ Абозинъ, кажется, каждое куриное яйцо продавалъ по одному рублю. Будь у насъ побольше племенныхъ птицъ, племенныхъ домашнихъ животныхъ, хотя бы для нашей домашней козы, тогда нашъ благодатный уголокъ не уступалъ бы заграничнымъ районамъ, и мы смѣло могли бы конкурировать съ ними на всѣхъ рынкахъ. Не дорогіе мандаринъ, цикусы и бамбуки принесутъ благосостояніе мѣстному населенію, а рациональное веденіе животноводства, птицеводства, шелководства, пчеловодства, садоводства, огородничества и виноградарства. Развѣ городъ Сухумъ, имѣя въ своемъ распоряженіи съ лишнимъ 4 тыс. дес. земли, не могъ бы обратить вниманіе на птицеводство и въ особенности на молочное хозяйство? Тогда и больные и здоровые не жаловались бы на дорожившу яицъ и на отсутствіе доброкачественнаго молока и масла.

Удивительно, какъ Богъ хранить населеніе цѣлаго округа: въ Сухумѣ армія врачей, а въ 4 участкахъ всего два врача. Вотъ потому мы и находимъ нужнымъ, чтобы какъ въ Сухумѣ, такъ и въ мѣстечкахъ округа были учреждены статистическая бюро. Тогда мы имѣли бы точныя цифровыя данныя о разныхъ заболѣваніяхъ въ округѣ. Но для этого необходимо увеличить фельдшерскій персоналъ и число врачей, а то что могутъ сдѣлать два врача, когда у десятка сухумскихъ врачей нельзя заполучить желаемыя статистическія данныя? Въ древнее время статистикой пользовались не только европейцы, но китайцы и евреи. Пора освободиться отъ сельскихъ старшинъ и ихъ писцовъ, которые являются собирателями статистическихъ свѣдѣній, представляемыхъ губернаторамъ. Эти старшины и писцы не стѣсняются давать свѣдѣнія даже о томъ, сколько яицъ и сколько пыплять въ ихъ районахъ. У нихъ всегда готовы дутыя цифры, разъ они получаютъ строгій наказъ исполнить немедленно приказаніе начальства.

Въ Самурзаканскомъ участкѣ, какъ мы сказали выше, 69 селеній, а школъ разныхъ типовъ и наименованій всего 51. Радѣтельямъ православія въ Абхазіи и развитія грамоты среди темного населенія прежде всего слѣдовало обратить вниманіе на такое печальное явленіе, а по-

*) Въ Окуцскомъ ущельѣ богатѣйшая казенная пальмовая дача въ 493 десят.

томъ говорить, что самурзаканцы молятся въ честь „жины“ (высшее небесное существо).

Мы лично были свидѣтелями, когда въ 50—60-тыхъ годахъ первую во всемъ Самурзаканскомъ районѣ окумскую школу, во всѣхъ отношеніяхъ не благоустроенную — въ смыслѣ помѣщенія, обстановки и учебныхъ пособій, посѣщали не только малыши, но и взрослые съ усами и бородой. Жажда къ учению была огромна, если они сидѣли въ этой школѣ съ утра до вечера. Слѣдовательно, наша святая обязанность открывать побольше практическіи полезныхъ учебныхъ заведеній и дать темному народу свѣтъ и знаніе. Примите сначала мѣры, чтобы школу посѣщало побольше дѣтей, прививайте имъ полезныя свѣдѣнія, и тогда эти малыя дѣти научатъ своихъ отцовъ, во что вѣровать и какими полезными дѣлами заниматься. И населеніе приметь тогда мѣры къ благолѣпію церквей, школъ и всякихъ полезныхъ учрежденій. Берите хоть примѣръ въ этомъ отношеніи съ армянъ, евреевъ, которые отдаютъ послѣдніе гроши на образованіе своихъ дѣтей, воспитывая ихъ въ вѣрѣ своихъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣловъ, прививая имъ европейскую культуру. Развѣ не печально, что въ такомъ многолюдномъ участкѣ, какъ Самурзакань, не имѣется ни одного городского по положенію 1872 года училища? Пригласите тѣхъ лицъ, кои получили образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и нынѣ занимаютъ разныя должности на государственной службѣ, и увидите, что они окажутъ вамъ большое содѣйствіе при открытии училища такого типа. Руководители учебныхъ заведеній при помоши такихъ лицъ могутъ ближе познакомиться съ населеніемъ и богатѣйшими естественными произведеніями этого района.

До сихъ поръ остается не изслѣдованною знаменитая гора этого участка, подъ названіемъ „Сатаанджо“, съ которой видны весь этотъ участокъ, Черное море и сѣдыя вершины Кавказскихъ горъ. Гора эта находится въ 8—10 верстахъ отъ Окума, именно въ селеніи Дихазурга. Съ той же горы можно видѣть бассейнъ рѣки Ингурѣ, почти весь сосѣдній Зугдидскій уѣздъ съ горою „Урта“, знаменитой своимъ лѣснымъ насажденіемъ, своими минеральными источниками. У подошвы этой горы лежитъ живописная и богатая долина Хетская съ многолюднымъ селеніемъ „Хета“.

Если бы въ нашу программу входило описание Зугдидскаго и Сенакскаго уѣздовъ (Мингрелія), гдѣ видны слѣды древнихъ колховъ и грековъ, то читатели могли бы ознакомиться со многими интересными мѣстами, легендами, преданіями. Все-таки не можемъ отказаться отъ того, чтобы не сказать нѣсколько словъ объ этой старинѣ. Чтобы выяснить, есть ли какой-либо логическій выводъ изъ сказаній объ аргонавтахъ и

ихъ послѣдователяхъ, пристававшихъ будто бы со своими судами, по мѣстнымъ преданіямъ, къ горѣ Урта, какъ къ морскому берегу Колхиды, стоитъ только обратить вниманіе на свойства почвы названной Хетской низменности, и всякий, даже не геологъ, придетъ къ тому заключенію, что вся она нѣкогда въ теченіе вѣковъ была сплошь покрыта морскою водой, отступавшею все далѣе къ западу. Лучшимъ доказательствомъ существованія на этой низменности морского дна служить самая ея почва, богатая кристаллическими осадками, пластами различныхъ солей и раковинами, свойственными морю. На Хетской низменности встрѣчается не мало болотъ и озеръ; въ числѣ ихъ заслуживаетъ особенного вниманія небольшое озеро, расположеннное у подошвы упомянутой выше горы Урта, въ одной верстѣ отъ Хетского сельского управления, въ имѣніи дворянъ Кабахидзе. Оно имѣть огромную глубину и заключено, точно въ чашѣ, въ небольшой котловинѣ, образуемой развѣтвленіями этой горы. Площадь этой котловины не болѣе 400 кв. саж. Цвѣтъ воды — зеленый, вкусъ — горько-соленый, морской. Вотъ причины, почему мѣстные жители думаютъ, что въ отдаленную геологическую эпоху всѣ рѣки и большие водные бассейны составляли здѣсь одно общее море съ Чернымъ. Съ тѣхъ поръ прошли цѣлые тысячелѣтія, все измѣнилось на землѣ, легенда объ аргонавтахъ и греческомъ героѣ Язонѣ, быть можетъ, принадлежитъ къ поэтическому вымыслу, но, насколько намъ известно, пока никто не взялся изслѣдовать строго научно въ археологическомъ отношеніи сохранившіяся на нѣкоторыхъ возвышенностяхъ горъ Мингрелии, близъ селеній Цаиши, Хета и Нокалакеви, вбитыя въ скалы желѣзныя кольца, служившія, по преданію, для привязи къ нимъ причаливаемыхъ къ берегу морскихъ судовъ. Несомнѣнно, эти остатки глубокой древности имѣли какое-нибудь назначеніе, и быть можетъ, эти горы прольють лучь свѣта на доисторическую эпоху древней Колхиды. Научные изслѣдованія разрушать многія нелѣпья сказанія и легенды добиблейского времени, которыми донынѣ полонъ нашъ край. Живымъ примѣромъ подобнаго явленія служить выставленное наукой на основаніи легендарныхъ сказаний индусовъ, подтверждаемыхъ и книгой Моисея, предположеніе, что исходнымъ пунктомъ послѣдн资料的 человѣчества и мѣстомъ остановки Ноева ковчега была одна изъ величайшихъ точекъ тибетскаго Гималаевъ, носившая въ древности название „Аріерата“, а не закавказскій Араратъ, называвшійся въ древности „Мазисомъ“.

Въ греческихъ легендахъ указывается и на древній городъ „Эа“ (нынѣшній Нокалакеви — Сенакскаго уѣзда), гдѣ совершала свои чары дочь колхидскаго царя Аэта — Медея, и куда ѿздила сынъ єессалійскаго царя Эиона — красавецъ Язонъ за золотымъ руномъ. Позднѣе хитроум-

ный Улисъ пребывалъ въ плѣну въ томъ же городѣ у коварной волшебницы Цирцеи. Такъ или иначе, но о существованіи по Эвксинскому понту (Черному морю) цвѣтушихъ греческихъ колоній говорять и классические писатели, и новѣйшие изслѣдователи, и древніе памятники. Между этими колоніями важную роль играла и Діоскурія. Мы сдѣлали нѣкоторое отступленіе и невольно забрались въ Мингрелію, но это было сдѣлано съ цѣлью заинтересовать читателей и убѣдить ихъ, сколько интересныхъ уголковъ и въ этомъ краю.

Дорога въ Хетскую низменность и Нокалакеви (въ переводѣ съ мингрельского языка — „бывшій городъ“) идетъ по слѣдующему маршруту: отъ р. Ингурѣ до мѣст. Зугдиды *) — 10 верстъ, отъ Зугдиды до Цаиши **) — тоже 10 верстъ, затѣмъ начинается село Хета и Хетская низменность по подошвѣ горы Урта почти до рѣки Хоби, гдѣ недалеко на холмѣ красуется древній величественный монастырь Хобскій, а затѣмъ станція Ново-Сенаки (Закавказской желѣзной дороги). Отъ Ингурѣ до Ново-Сенакъ 51 верста, а отъ Зугдиды до той же станціи — 41 верста. Шоссе очень хорошее; сообщеніе производится фаэтонами и diligансами. Далѣе отъ Ново-Сенакъ до Нокалакеви по прекрасной шоссейной дорогѣ — всего 15 верстъ. Можноѣхать и изъ Батума — на станцію Самтреди, затѣмъ на станцію Ново-Сенаки и потомъ въ Нокалакеви. Нокалакевское село лежитъ по обоимъ берегамъ рѣки Техури, а сейчасъ возлѣ моста черезъ эту рѣку поднимаются развалины обширнѣйшей крѣпости и города, которая и составляютъ остатки упомянутаго выше города „Эа“. Близъ Нокалакеви, на берегу той же рѣки Техури, въ разстояніи 4 верстъ отъ моста, имѣются славящіеся по всей Мингреліи „Нокалакевскіе“ сѣрные источники. Ежегодно этими источниками пользуются до 2 тыс. больныхъ, хотя они не могутъ похвальиться своимъ благоустройствомъ. По грузинскимъ лѣтописямъ этими источниками пользовались даже египетскіе жрецы и другіе больные отъ проказы.

Къ Мингреліи прилегаетъ Сванетія, а этотъ районъ еще богаче своими цѣлебными источниками и растительностью, но — увы! — Сванетія еще болѣе изолирована и лишена совсѣмъ сносныхъ путей сообщенія.

Въ заключеніе о Мингреліи скажемъ, что тутъ недаромъ поселился принцъ Мюрать. У принца одно имѣніе въ Чкадуashi, недалеко отъ Зугдиды, а другое въ селѣ „Салхино“ (въ переводѣ — „место для веселья“), Сенакскаго уѣзда, верстахъ въ 20 или 25 отъ станціи „Ново-Сенаки“. Обширный и богатый виноградный садъ составляетъ украшеніе салхинскаго имѣнія, а природа его — одно очарованіе. Да, на-

*) Бывшая резиденція мингрельскихъ владѣтелей — князей Дадіани.

**) Въ Цаишскомъ селѣ стоять великолѣпный древній цаишскій монастырь.

шими дивными уголками интересуются и пользуются иностранцы, а мы сидимъ, сложа руки, и не знаемъ, какія богатства у нась подъ рукою.

Границами третьяго, Гумыстинскаго участка служать съ сѣвера и юга тѣ же Кавказскія горы, съ востока — р. Кодоръ и Кодорскій участокъ, а съ запада — Гудаутскій участокъ.

Приступая къ описанію этого участка, просимъ читателей возобновить въ своей памяти рѣку Маджарку (на 8-й верстѣ оть Сухума), откуда одна дорога идетъ къ Кодору, въ Кодорскій участокъ, Очемчиры, къ Ингуре и т. д., другая же дорога — въ Цебельду, Дальское ущелье, къ Клухорскому перевалу и черезъ Теберду въ Кисловодскъ. Съ природой послѣдней дороги мы и будемъ знакомиться.

Невольно бросается въ глаза, что послѣ Кодора оть упомянутаго нами выше селенія Адвюбжа до Очемчиръ и оть Очемчиръ до р. Ингуре природа и, вообще, климатическія условія не такъ прекрасны, какъ на возвышенныхъ мѣстахъ, коими пользуются жители селеній: Джгерде, Отара, Челоу, Поквеши, Гупу, Тхина, Ткварчели, Моквы, Бедія, Чхортоги и Окумъ. Это объясняется скорѣе положеніемъ селеній: Адвюбжа, Киндгъ, Тамушъ, Илори, Гудава, Гали, Набакеви, Отобаія, Чубурисъ-Хинджи, на болѣе низменныхъ мѣстахъ. Растительность и тутъ не бѣдная, но климатическія условія не таковы.

Зато, направившись оть рѣки Маджарки къ Цебельду, сейчасъ вы чувствуете, что попали въ другое царство, богатое во всѣхъ отношеніяхъ. Итакъ, ёдемъ по цебельдинскому шоссе.

Отъ моста черезъ р. Маджарку до Ольгинскаго греческаго селенія 16 верстъ, а оть Сухума — 24 версты. Вся эта дорога съ окружающей роскошной природой напоминаетъ Военно-Грузинскую дорогу, но, конечно, съ болѣе богатой растительностью. Надо видѣть воочію эту дивную природу, чтобы насладиться ея прелестями. Рѣка Маджарка все время сопутствуетъ вамъ. Сначала дорога идетъ по равнинѣ среди прекраснаго парка, затѣмъ начинается ущелье этой рѣчки, извилистое, глубокое и очень узкое. Горы, окружающія его, поднимаются на 1000 или 1500 футовъ надъ рѣчкой. Онъ очень красивы и, несмотря на то, что состоятъ изъ скалъ, почти сплошь покрыты растительностью изъ самыхъ разнообразныхъ деревьевъ и кустарниковъ. Самые скалы, окаймляющія ущелье, во многихъ мѣстахъ такъ красивы, что не хочется оторвать взоръ отъ нихъ. Они состоятъ изъ бѣлого известняка или мергеля и образуютъ во многихъ мѣстахъ красивые изгибы въ видѣ правильныхъ дугъ, а также складки и сдвиги. Съ 16-й версты, гдѣ находится инженерный домъ, шоссе подымается все выше и выше. Страшно смотрѣть на вершины горъ, окутанныя сѣдыми облаками. Страшно взглянуть и въ бездонный обрывъ, по которому все время змѣйкой изви-

вается та же Маджарка. Шумящие водопады, разнообразие царства растительного — въковые дубы, красное дерево (иегной), липы, каштаны, грецкій орехъ, сосны, ели, пальмы, кизиль, грабы, буки и другія породы — заставляютъ забывать этотъ страхъ. И какъ не любоваться такими дивными картинами! Вотъ передъ вами грациозная хурма (*Diospyros Lotus*), вся обвитая отъ корня до вершины широкими листьями плюща; вотъ внизу, на днѣ головокружительного обрыва, кто-то умудрился воспользоваться грозно шумящимъ водопадомъ и поставить миниатюрную мельницу, исполняющую прекрасно свое назначение. Поверните голову немного вправо и увидите совершенно голую полосу, по которой сползла часть горы, оставивъ на своемъ пути, въ память бѣшеной своей экскурсіи, нѣсколько сосновыхъ и еловыхъ деревьевъ. Замѣчательно красивы и разнаго рода папоротники. Укажемъ на нѣкоторые изъ нихъ: *Ophioglossum vulgatum*, *Woodsia ilvensis*, *Woodsia fragilis* Moore, *Polyodium vulgare*, *Phegopteris polypodioides* F  e, *Phegopteris Dryopteris*, *Phegopteris Robertiana*, *Allosorus crispus*, *Pteris cretica*, *Athyrium Filix femina*, *Aspidium Lonchitis*, *Aspidium montanum*, *Aspidium rigidum*, *Aspidium spinulosum*, *Cystopteris fragilis*, *Onoclea Struthiopteris* и пр.

Колонисты (армяне, греки, нѣмцы, эстонцы, болгары, молдаване, мингрельцы) безпощадно вырубаютъ лѣса, но все-таки во многихъ мѣстахъ эти лѣса не только здѣсь, но и во всей Абхазіи очень густы и заплетены ліанами. Изъ нихъ особенно замѣчательна *Rhiploca graeca*, стебли которой имѣютъ видъ свѣтло-серыхъ веревокъ или канатовъ, достигающихъ длины болѣе 10 сажень и перекидывающихся на значительное разстояніе съ дерева на дерево. Другая ліана — ломоносъ (*Clematis*) часто заплетаетъ деревья и кустарники такой густой сѣтью, что за ея зеленою и пучками бѣлыхъ цветовъ совсѣмъ не видно растенія, которое служить ему подпорой.

Старинные постройки, окутанные разнообразной растительностью, плантации кукурузы и табака, культурные виноградные лозы, пущенные на деревья вмѣсть съ дикими виноградными лозами, — представляютъ другую картину. Вдругъ Маджарка куда-то исчезаетъ, и ее увидите, только проѣхавъ нѣсколько верстъ. Все пространство, оставленное рѣкой, покрыто известняковымъ камнемъ, образующимъ какъ бы широкій коверъ изъ бѣлоснежныхъ цветовъ. Для путника по всей дорогѣ холодные родники и тѣнистые деревья. Отдохните немного подъ тѣнью вѣковой лины, когда она стоитъ вся въ цвету, и услышите говоръ сотенъ и тысячъ медоносныхъ пчелъ. Посидите у холодного ручейка, и вы услышите пѣющую исторію о его экскурсіи съ бѣлоснежныхъ горъ въ теплую долину. Станьте возлѣ грозно шумящаго водопада, и онъ побѣдаетъ вашъ причину своей ярости, своего бѣшнаго паденія съ небес-

ной выси въ бездонную пропасть. Искусственные пруды, попадающиеся по обѣимъ сторонамъ шоссе, кишатъ буйволами или поросятами, ищающими прохлады и спасенія отъ жары и назойливыхъ насѣкомыхъ. Вотъ въ томъ же прудѣ на сухой вѣткѣ сидѣть неподвижно лѣнивая черепаха. А вотъ бѣжитъ по бархатной травѣ граціозная зеленая ящерица и ищетъ себѣ подругу.

Наконецъ, предъ глазами „Чортовы ворота“, окруженнаго нѣсколькими живописными ущельями. По народному повѣрю, около этихъ воротъ собирались въ извѣстное время каждого года діаволы и вѣдьмы и вели между собой интимную бесѣду. Много легендарныхъ разсказовъ существуетъ и относительно дикихъ лѣсныхъ людей, покрытыхъ съ ногъ до головы густыми волосами и вооруженныхъ на груди острыми топорами. Постепенное уничтоженіе густыхъ лѣсонасажденій было причиной исчезновенія на территории Абхазіи тигровъ, барсовъ.

Нѣсколько шаговъ впередъ, — и вы увидите, какъ надъ вами висится куполообразная известняковая гора, съ которой спущено нѣсколько роскошныхъ косъ, сплетенныхъ изъ зеленыхъ листьевъ плюща. Не дѣвѣжа Ольгинскаго селенія, вы будете поражены искусствомъ одного поселенца, сумѣвшаго при помощи тоненькаго деревяннаго жолоба соединить лѣвый берегъ Маджарки съ правымъ и провести по этому жолобу лучшій холодный родникъ. Даѣте подымите выше голову, и вы будете имѣть полную возможность любоваться наслоеніемъ бѣлоснежныхъ известняковыхъ горныхъ породъ. Эти слои лежать то вертикально, то горизонтально, и вы воочію убѣждаетесь, что такія наслоенія могли быть образованы только дѣйствіемъ подземной силы. Какой богатый материалъ по всему пути для геолога, археолога, минералога и ботаника!

Въ Ольгинскомъ селеніи живутъ исключительно греки, больше табаководы. Будь удобныя помѣщенія въ этомъ селеніи, оно служило бы сухумцамъ прекраснымъ лѣтнимъ пребываніемъ. Когда-то въ Цебельдѣ поселились знаменитый казакъ Ашиновъ и его сподвижники съ цѣлью основать здѣсь казацкую колонію, но колонизация почему-то не удалась, и только часть колонистовъ нашла себѣ приютъ въ двухъ мѣстахъ, названныхъ Полтавскимъ и Черниговскимъ селеніями, по мѣсту прежняго жительства казаковъ. Пріѣзжали сюда и галичане, но имъ не посчастливилось утвердиться здѣсь. Зато армяне заняли и занимаютъ почти всю богатую Цебельду. Они являются или долгосрочными арендаторами этихъ богатыхъ имѣній, или сами ск与否ютъ такія имѣнія у землевладѣльцевъ и живутъ прекрасно. Высшая кавказская администрація сдѣлала крупную ошибку, надѣливъ бѣдныхъ офицеровъ и чиновниковъ крупными земельными участками въ Цебельдѣ и другихъ мѣстахъ округа. Даже у состоятельныхъ землевладѣльцевъ участки эти большей частью

остаются безъ всякой обработки, и нѣкоторые изъ нихъ не знаютъ даже, гдѣ и какая у нихъ земля. Куда же имъ обрабатывать 500, 1000 и 7000 десятинъ земли? Посмотрите, какъ живуть въ Цебельдѣ армяне. Выстроили одно и двухъэтажные дома, лавки и магазины, развели прекрасные сады и огороды, построили школу, церковь, хотятъ даже завести почтово-телеграфное отдѣленіе и трамвайное сообщеніе. Словомъ, благоденствуютъ въ полномъ смыслѣ этого слова, и будетъ время, когда одна пятая часть Абхазіи будетъ въ рукахъ грековъ, одна пятая — въ рукахъ колонистовъ нѣмцевъ и эстонцевъ и три пятыхъ — въ рукахъ армянъ. Они — народъ трезвый, работящій, энергичный, трудолюбивый; а русскіе, грузины, мингрельцы, гурійцы и имеретини любятъ жить широко и мало заботятся о будущемъ. И абхазцевъ ожидаетъ вымираніе, ибо они мало способны къ личному труду и потому свои богатѣйшія имѣнія отдаютъ въ аренду. Печально и грустно, но все это вѣрно.

Почти все пространство отъ Ольгинского селенія до рѣки Амткель (притокъ р. Кодора) заселено армянами. Они предполагаютъ разселиться еще дальше, желая занять всю землю до Клухорского перевала. Въ Цебельдѣ были прекрасныя дачи Рейнгардта, Красницкаго и др., но теперь онѣ окружены желѣзнымъ кольцомъ армянскихъ владѣній. Первый спускъ съ армянского поселенія, не доѣзжая еще р. Амткель, ведетъ къ старинной Цебельдинской крѣпости, занятой нынѣ подворьемъ Драндскаго монастыря (въ 36 верстахъ отъ Сухума), а второй, болѣе крутой спускъ — къ названной выше рѣкѣ Амткель, черезъ которую устроенъ прекрасный и прочный мостъ. Сейчасъ послѣ этой рѣки начинается обширное имѣніе графа Бобринскаго, которое заключаетъ въ себѣ 7000 десятинъ самой прекрасной земли.

Отъ Амткела до знаменитаго Багатскаго моста черезъ рѣку Кодоръ 8 верстъ, а отъ Сухума 48 верстъ. На всемъ 8-верстномъ протяженіи — смѣна грандиозныхъ, очаровательныхъ видовъ. Колесная дорога уже осталась позади, и теперь неутомимыя и привычныя лошади идутъ у края головокружительного обрыва. Дорога высѣчена въ отвесной бѣлой известняковой скалѣ, высотой саж. 120, въ саж. 60 надъ Кодоромъ. Вверху плавно и величественно носятся бѣлоснѣжныя облака съ причудливыми очертаніями да громадные орлы. На скалахъ встрѣчаются проворныя, красивыя и изящныя горныя ящерицы (*Lacerta muralis Laur.*), окрашенныя въ зеленый, сѣро-зеленый и даже голубой цвета, со многими черными пятнами на верхней части тѣла и блестящими синими зеркальцами по бокамъ туловища. Довольно крутой спускъ, — и уже Багатскій мостъ. На этомъ мѣстѣ русло Кодора сдавлено, точно въ тискахъ, между высокими, крутыми берегами. Вода здѣсь шумитъ ключомъ и сilitся дать себѣ просторъ, но — увы! — твердая горная по-

роды не даютъ ей развернуться. Когда-то между этими берегами сообщеніе съ сосѣднимъ Джгердинскимъ селомъ (Кодорскій участокъ) производилось при посредствѣ висячаго моста, составленнаго изъ „толстыхъ виноградныхъ лозъ“. Эти лозы потомъ были замѣнены другими сооруженіями строительного искусства, но это и было причиной многихъ жертвъ во время прошлой русско-турецкой войны 1877 года, когда нашъ отрядъ покинулъ Сухумъ, отступилъ къ Цебельдѣ, а потомъ черезъ Багатскій мостъ отошелъ въ Зугдиды. Бѣжавшіе изъ Сухума, бросивъ все свое имущество, жители шли за отрядомъ, и многія дѣти, старики, старухи и раненые, падая съ узкой тропы, находили смерть или въ пропастяхъ, или въ бурныхъ волнахъ Кодора.

Отъ Багатскаго моста идеть довольно сносная дорога среди роскошныхъ хвойныхъ и лиственныхъ деревьевъ. Волошскіе орѣхи, каштаны, орѣшники, самшитъ (пальма), кленъ, дубъ, ясень, хмелеграбъ, букъ, тисъ (красное дерево), кизиль, лавры, рододендроны — на каждомъ шагу.

Въ 8 верстахъ отъ Багатскаго моста и въ 56 верст. отъ Сухума находится мѣстность Латъ (Дальское ущелье) съ инженернымъ домомъ. Въ Цебельдѣ, Латѣ и Дальскомъ ущельѣ жили абхазцы до выселенія ихъ въ Турцію въ 1866 году. Орѣховая деревья, вишни, сливы, яблони, оставленные ими, уцѣляли еще до сихъ порь. Въ лѣсахъ, окружающихъ Латъ, водится много кабановъ и медвѣдей, встречаются также волки, куницы, рыси и шакалы. Рѣка Кодоръ здѣсь чрезвычайно богата форелеми. Да и климатъ тутъ благодатный: лѣто прохладное, зима мягкая. Вотъ гдѣ надо было бы устроить станцію для экскурсантовъ и даже для слабогрудыхъ. Такими же форелеми богата и небольшая рѣчка Аргуни (что значитъ въ переводе съ абхазскаго языка — „свинцовая вода“). Надо полагать, что въ верховьяхъ этой рѣчки находятся серебро-свинцовые руды.

Въ Латѣ живетъ около 20 русскихъ семействъ, но они положительно бѣдствуютъ, а сосѣди ихъ — арендаторы изъ мингрельцевъ, сваниотовъ и лечхумцевъ (Кутаисской губерніи) устроились очень недурно. Эти русскіе поселенцы, къ сожалѣнію, по части вышивки и широкаго веселья — большиѳ мастера. Съ другой стороны, въ такомъ изолированномъ мѣстѣ трудно жить мирному поселенцу, какими являются русскіе поселенцы, такъ какъ здѣсь часто бываютъ нападенія, сопряженныя съ грабежами и убийствами, а арендаторы изъ мингрельцевъ и лечхумцевъ доходятъ до такой дерзости, что не только не платятъ исправно арендныхъ денегъ землевладѣльцамъ, но даже захватываютъ ихъ имущество. Администрація бессильна противъ злонамѣренныхъ людей, да и что могутъ сдѣлать 2—3 стражника на такой обширной территории? Пока явятся

стражники отъ Багатского моста или изъ отдаленной Чхалты, до тѣхъ порь свободно могутъ васъ ограбить и убить. Тутъ нужна другая вооруженная сила или другіе поселенцы, въ родѣ казаковъ Терской и Кубанской областей. Между пришлымъ элементомъ не мало отбросовъ, стремящихся создать свое благополучіе за счетъ чужой собственности. Соединяясь съ коренными разбойниками, они наводятъ ужасъ на всѣхъ, и потому здѣсь не видно желанной культуры. А между тѣмъ вся территорія отъ Ольгинскаго селенія до Клухорскаго перевала—сплошное золотое царство по богатству естественными произведеніями.

Мыувѣрены, что проектируемая Черноморско-Эльбрусская желѣзная дорога, отъ станціи Невинномысской (Владикавказской жел. дор.) черезъ Баталнашинскъ, Теберду и Клухорскій перевалъ къ Сухуму, дастъ желанный покой мирному населенію этой богатѣйшей территории, а до тѣхъ порь надо терпѣть и терпѣть.

Печально, что прошло 44 года со времени покоренія Цебельды и Дальскаго ущелья, а до сихъ порь никакъ не устроить сносной колесной дороги отъ рѣки Амткель до Клухорскаго перевала. А между тѣмъ на проведеніе этой дороги истрачено не менѣе 3 миллионовъ. Именно, эта дорога и должна явиться стратегической дорогой, и для Сухума и вообще черноморскаго побережья помочи скорѣе можно ожидать изъ сѣвернаго Кавказа по этой дорогѣ, чѣмъ изъ Новороссійска, Кутаиса или Тифлиса.

Отъ Лата до Чхалты—19—20 верстъ, а отъ Сухума—75 верстъ. По этой линіи вы встрѣчаете поселенія, состоящія изъ нѣсколькихъ дворовъ. Единственное отрадное исключеніе—довольно благоустроенное имѣніе капитана артиллеріи Войно-Оранскаго, устроившаго тутъ прекрасную пасеку. Управляющій этимъ имѣніемъ г. Станкевичъ живетъ въ Чхалтѣ и всегда къ услугамъ прѣзжихъ. Интересно посмотреть у него разныя рѣдкости и старинныя вещи, найденные имъ въ Чхалтинскомъ районѣ.

Мѣстность Чхалта до 1905 года кипѣла рабочими богатаго ростовскаго лѣсопромышленника Максимова, который держалъ тутъ и по всей линіи Кодора до 2 тыс. рабочихъ для сплава лѣса по этой рѣкѣ. Вырубалось ежегодно до 80 тыс. сосновыхъ, еловыхъ и пихтовыхъ деревьевъ. Главная контора находилась въ Чхалтѣ, а лѣсопильный заводъ—близъ Драндскаго монастыря, и отсюда готовый лѣсной матеріалъ доставлялся въ Сухумъ. Но волненія 1905 года положили конецъ этому полезному предпріятію.

Чхалта расположена на высотѣ 600 метровъ надъ уровнемъ моря, на правомъ берегу рѣки Кодора и вблизи впаденія въ него довольно большой рѣки Чхалты, которая вытекаетъ многими истоками подъ Ма-

рухскимъ переваломъ *), изъ горы Калишты и съсѣднихъ съ нею. Чхалта — исковерканное абхазское слово и означаетъ: „лошадиный подъемъ“, и дѣйствительно, отъ нея начинается подъемъ на три высокіе перевала черезъ Главный Кавказскій хребетъ, именно: Марухскій, Нахарскій и Клухорскій. Отъ Чхалты же идутъ живописныя ущелья рѣчекъ Брамва, Птышъ и вершины горы Ходжалъ.

На 79-й верстѣ отъ Сухума (въ 4 верстахъ отъ Чхалты) — пріотъ Драндскаго монастыря, возлѣ мостика черезъ Кодоръ. На 84-й верстѣ — русскій поселокъ Ажара, близъ котораго, къ западу, живеть лѣсной обѣзѣдчикъ, хорошо знающій всѣ окрестности. Отсюда совершаютъ экскурсіи по выночной тропѣ на гору Хутыя, съ которой открывается прекрасный видъ на Панашскій и Главный хребты. На 88-й верстѣ ущелье Кодора раздваивается: по лѣвому ущелью рѣки Гвандры идетъ Военно-Сухумская дорога, а по правому ущелью рѣки Секена идетъ путь въ Сванетію черезъ перевалы Хида и Утвиръ. Слѣдовательно, Кодоръ образуется тутъ изъ двухъ рѣкъ: Секены, вытекающей изъ Главнаго хребта, между горами Узункомъ и Чалпакъ-тау, и короткой рѣчки, составляющейся изъ сліянія Гвандры съ р. Клычемъ. На одномъ изъ притоковъ Гвандры, именно на рѣчкѣ Дгенциши, живеть нѣсколько семействъ изъ русскихъ поселенцевъ и нѣсколько — изъ сванетскихъ. У каждого поселенія название мѣстности одно и то же, именно Дгенциши. На 95-й верстѣ тропа сворачиваетъ къ сѣверу, въ ущелье рѣки Клычъ, на берегу котораго, саженяхъ въ 100 выше впаденія ея въ Гвандру, находится клычская казарма (3414 фут.), откуда перевальная часть тропы подымается по узкому ущелью Клыча. Съ одного изъ отроговъ горы Клыча падаетъ внизъ рѣчка, образуя живописный водопадъ.

По долинамъ Кодора и названныхъ выше рѣкъ богатѣйшее насажденіе всевозможныхъ породъ лѣсовъ, въ особенности сосны, ели и пихты, а дальше къ горамъ, близъ ледниковъ, вмѣстѣ съ ними параллельно идутъ береза, рабина, калина, гордolina, ива, горный кленъ и др. Въ особенности богато растительностью Клычское ущелье, открытое для южныхъ вѣтровъ. Клычское ущелье — единственное на всемъ земномъ шарѣ, въ которомъ лавровишня смѣшивается съ ольхой и березой для образования верхней границы лѣсовъ. Лавровиши образуютъ густые, силошные лѣса, рядомъ съ которыми растутъ пихты, ели, черника, ольха, береза, рододендроны и пр. Словомъ, рѣдкая искусственная аллея по своей красотѣ можетъ поспорить съ этой чудной тропинкой, заброшенной въ самыя глухія дебри Кавказскихъ горъ. Прибавьте къ этому

*.) Въ 1877 году генералъ Бабичъ со своимъ отрядомъ изъ сѣвернаго Кавказа перешелъ Марухскій перевалъ и направился къ Сухуму для соединенія съ отрядами полковника Щедковникова и генерала Алхазова. Узнавъ объ этомъ, турки немедленно оставили Сухумъ.

и чудные водопады, встрѣчающіеся по руслу рѣки Клыча. Далѣе идуть малина и кавказская черника, вороница, мхи, лишайники и пр. Выше всякой растительности, въ концѣ роскошныхъ луговъ, около тропы лежитъ „большой камень“, подъ которымъ живетъ сванеть, работающій для мясниковъ на прогонѣ скота, а далѣе ветеринарный постъ.

На 117-й верстѣ, тамъ, гдѣ Клычское ущелье поворачиваетъ на сѣверо-западъ, вправо отходитъ узенькая тропа къ Нахарскому перевалу (9415 фут.). На 127-й верстѣ, на высотѣ 9240 фут., находится Клухорскій перевалъ, представляющій узкій проходъ между двумя скалистыми горами. Съ перевала открываются грандіознѣшіе виды.

На 127-й верстѣ красивое Клухорское озеро (по ошибкѣ называемое Тебердинскимъ озеромъ), окруженнное съ востока и съвера почти отвѣсной гранитной стѣной, въ которой крайне неудачно высѣчена тропа, часто завалившая сверху ледникомъ. На 141-й верстѣ, на 12-мъ зигзагѣ спускающейся съ перевала тропы, на высотѣ 6276 фут., находится клухорская казарма или контора, гдѣ кончается перевальная часть тропы протяженiemъ 46 верстъ. Эта часть тропы идетъ многочисленными зигзагами и очень полога для выручаго движения при уклонѣ $\frac{1}{20}$; мѣстами удобнѣе итти напрямикъ или пользоваться карачаевской тропой, которая обходитъ Клухорское озеро съ западной стороны.

Хорошо, что въ промежуткахъ по всѣмъ этимъ тропамъ есть будки и коши (кочевья) карачаевцевъ, которые часто говорятъ по-русски, очень гостепріимны и честны. Они угошаютъ „айраномъ“ (нѣчто среднее между кефиромъ и простоквашею, по 5 коп. за стаканъ). А какъ пріятно усталому путнику освѣжиться этимъ напиткомъ!

Съ Клухорского перевала идуть по ту и по другую сторону двѣ рѣки подъ одинаковымъ названиемъ: „р. Клухоръ“. Такъ значится на всѣхъ картахъ; но желательно точнѣе опредѣлить, изъ озера ли Клухорского (Тебердинского) вытекаютъ эти рѣки, или изъ окружающихъ глетчеровъ. Намъ кажется, рѣка, которая идетъ по направленію къ Клычскому ущелью, должна быть названа Клухоромъ, а та рѣка, которая идетъ по направленію къ Тебердѣ,— истокомъ рѣки Теберды.

На 151-й верстѣ — Туманлы-гель, за которымъ дорога входить въ ущелье р. Ганачвары. На 157-й верстѣ — дорожная будка, за которой дорога идеть по широкой долинѣ р. Теберды, поросшей высокоствольнымъ лѣсомъ и ограниченной съ боковъ высокими хребтами съ причудливыми скалами на вершинахъ.

На 171-й верстѣ дорога огибаетъ замѣчательно красиво расположеннное озеро, на берегу которого находятся дача Кузовлева и поблизости отъ нея усадьбы Крымшамхалова и Кондратьева и нѣсколько саклей (весь этотъ районъ называется „дачей Теберды“). На 175-й вер-

стъ — дегтярный заводъ Утёкова. На 178-й верстѣ дорога пересѣкаеть лѣвый притокъ Теберды р. Муху, вдоль которой идетъ влѣво тропа на Муханскій переваль. Напротивъ, на правомъ берегу Теберды, видна при-чудливой формы скалистая вершина, называемая „Чортовъ замокъ“. Между заводомъ и р. Муху расположень казенный лѣсь, который раз-бить на участки подъ постройку дачъ.

На 180-й верстѣ справа въ Теберду впадаетъ р. Джемагатъ, по ущелью которой идетъ вначалѣ тропа изъ селенія Тебердинского въ се-леніе Доутъ. На 186-й верстѣ дорога по желѣзному мосту переходитъ съ лѣваго берега Теберды на правый, въ село Тебердинское (ауль Ажаевъ). На 198-й верстѣ — знаменитый Сентинскій женскій монастырь; на 201-й верстѣ — село Сентинское; на 219-й верстѣ — селеніе Георгіев-ское (Осетинское или Шоанское), отъ котораго до Кордоникской — верстѣ 26, а до Кисловодска черезъ Маринское — верстѣ 90. По прямой линіи отъ Георгіевскаго — Хумаринская, а на 233-й верстѣ — Красногорская, на 250-й верстѣ — Усть-Джегутинская, а на 266-й верстѣ — станица Ба-талпашинская, административный центръ отдѣла. А отсюда 50 верстѣ черезъ Бѣломечетскую прямо до станціи Невинномысской. Слѣдователь-но, всего 316 верстъ.

Маршрутъ до Кисловодска таковъ: вправо, огибая хребетъ, отдѣляю-щій рѣку Теберду отъ рѣки Кубани, отходитъ дорога на Каменномостское, а отъ него сначала къ сѣверу по Кубани, а затѣмъ по рѣкѣ Марь до сел. Нижне- и Верхне-Маринскаго (25 верстѣ). Въ Верхне-Маринскомъ — волостное правление и школа, въ которыхъ можно найти пріютъ. Отъ Маринскихъ до Абукова (45 верстѣ) нѣть селеній, а только юши (ко-чевья); отъ Абукова до Кисловодска всего 25 верстъ.

Если климатическія условія и естественные произведенія природы Кодорскаго и Клычскаго ущелій очаровываютъ каждого пріѣзжаго, то не меньшее очарованіе производить на него Тебердинская долина, имѣ-ющая въ длину около 90 верстъ и постепенно поднимающаѧся отъ 2600 до 6400 фут. Она на всемъ протяженіи замкнута съ обѣихъ сто-ронъ высокими горами, покрытыми густыми лиственными лѣсами, а начиная отъ аула Теберды — и хвойными. Вообще долина эта выдѣляется своей красотой и мягкостью тоновъ; коверъ роскошныхъ травъ, темно-зеленыя горы и прозрачный горный воздухъ вызываютъ у всякаго жизне-радостное настроеніе.

И тутъ масса древнихъ христіанскихъ памятниковъ, требующихъ возрожденія. Недалеко отъ Главнаго Кавказскаго хребта, на одномъ изъ громадныхъ отроговъ его, подножіе котораго омывается шумными во-дами быстрой красавицы-рѣки Теберды, на самомъ темени одной изъ высокихъ горъ, какъ тысячелѣтній сѣдой стражъ христіанства, стоитъ

храмъ, посвященный воспоминанию Преображения Господня на Фаворѣ (Сентинскій монастырь, о которомъ мы выше говорили). Гора эта, господствующая надъ окрестностью, пріютила у подножія своего смиренную обитель, въ которой живутъ монахини, удалившіяся отъ міра и суетъ его въ горы дебри съвернаго Кавказа.

Совѣтуемъ воспользоваться климатомъ Теберды, который отличается особенной мягкостью, постоянствомъ; воздухъ здѣсь чистъ, озонированъ и пропитанъ бальзамическими веществами хвойныхъ деревьевъ. Постарайтесь взобраться на перевалъ Эпчикъ (12 верстъ отъ Теберды) и на Попову гору и оттуда полюбуйтесь дивной панорамой снѣгового великаны—Эльбруса. Вы увидите восходъ солнца съ неописуемыми цвѣтовыми эффектами, получающимися съ появленiemъ первыхъ солнечныхъ лучей.

Будущая Черноморско-Эльбурская желѣзная дорога, которая должна пройти черезъ Баталпашинскъ, Теберду, Клухорскій перевалъ и черезъ Клычское и Кодорское ущелья, можетъ создать цѣлый рядъ курортовъ и климатическихъ станцій. Вся эта линія богата разнообразными цѣлебными минеральными источниками и минеральными рудами; есть даже цѣлебныя грязи (вблизи Баталпашинска). Наши больные для возстановленія своего здоровья теперь выбираютъ больше всего города, расположенные на морскомъ берегу; но развѣ имъ дасть покой городская шумная жизнь? И больной, и интеллигентный труженикъ рвутся къ чистому воздуху, свѣту, а всего этого можно найти вдоволь въ этой мѣстности.

Познакомимся теперь съ Псхувскимъ и Санчарскимъ перевалами. Вся линія къ переваламъ — сплошная чарующая панорама, взятая въ двойномъ масштабѣ сравнительно съ панорамой, описанной по линіи къ Клухорскому перевалу. Что ни шагъ, богатѣйшее царство растительности, богатые минеральные источники: кислые, сѣрые, желѣзные и пр. Съ этими источниками связана богатая Бзыбская пальмовая дача. О дикихъ баранахъ, козахъ, оленяхъ, кабанахъ нечего и говорить. Климатическая условія Псхувского перевала настолько хороши, что въ бытность начальникомъ Сухумскаго отдѣла генерала Геймана весь 21-й линейный батальонъ былъ расположенъ на этомъ перевалѣ, и никто изъ низкихъ чиновъ не болѣлъ лихорадкой или другими болѣзнями. Вотъ и здѣсь было бы желательно создать станцію для больныхъ и вообще для экскурсантовъ и туристовъ. Если захудалый скотъ возвращается оттуда здоровымъ, то неужели же люди не могутъ воспользоваться бесплатными дарами цѣлительной природы, мающіей всѣхъ и каждого въ свои объятия?

Собственно говоря, прежніе жители Абхазіи, къ которымъ принадлежали псхувцы, имѣли обширные аулы: Дзыбна, Рычэза, Тамагу, Мукуриза и др. (а равно упомянутый выше 21-й линейный батальонъ), жили

не на самой высшей точкѣ Псхувского перевала, а въ урочищѣ Псху, представляющимъ собою глубокую долину по р. Бзыби и ея притокамъ: Баулу, Решевья и Ахея, площадью въ 3000—4000 десят. Среди бывшихъ ауловъ, жители которыхъ переселились въ Турцию въ 1864—1866 годахъ, встрѣчаются и теперь одичавшіе фруктовые сады съ значительнымъ количествомъ въ нихъ мощныхъ орѣховыхъ деревьевъ, при чмъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются высокой цѣнности орѣховые наплывы. Расположеніе на высотѣ 3000—3500 фут., великолѣпная горная пастбища „Цибишхва“, „Чхо“ и др., дѣвственная плодородная почва, дающая обильные урожаи, наличность здоровой питьевой воды, умѣренный и мягкий климатъ, обширные равнинные и нагорные лѣса, состоящіе изъ многочисленныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, — все это въ совокупности представляетъ счастливое сочетаніе природныхъ условій для образованія въ урочищѣ „Псху“ цвѣтушихъ поселеній, жители которыхъ могли бы заниматься самыми разнообразными отраслями сельского хозяйства: земледѣліемъ, скотоводствомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ, огородничествомъ, луговодствомъ, охотой, горнымъ и рыбнымъ промыслами, токарнымъ и другими ремеслами.

Съ восточной стороны пастбища „Цибишхва“ расположено также въ глубокой долинѣ по р. Грибза урочище того же наименованія, гдѣ въ прежнее время тоже обитали псхувцы. Здѣсь былъ обширный ауль, представляющій нынѣ открытую поляну въ нѣсколько сотъ десятинъ, расположенную въ живописной и весьма здоровой мѣстности, пригодной для устройства въ ней дачь. Урочище „Грибза“ сообщается тропой съ урочищемъ „Псху“ черезъ переваль „Лаштраху“, а отсюда по Псхувской тропѣ съ Сухумомъ. При путешествіяхъ въ горы возможно находить ночлегъ въ расположенныхъ по пути небольшихъ имѣніяхъ и урочищахъ, а на горныхъ пастбищахъ въ балаганахъ у пастуховъ, у которыхъ всегда можно достать въ изобиліи свѣжій сыръ, молоко прѣсное и кислое, барашка и пр.

Укажемъ теперь тѣ мѣста, по которымъ идетъ дорога отъ Сухума къ переваламъ Псхувскому и Санчарскому.

Въ 9 верстахъ отъ Сухума, за греческимъ Андреевскимъ селомъ дорога превращается во вьючную, такъ называемую Санчарскую тропу, разработанную войсками въ 60-хъ годахъ и довольно хорошо сохранившуюся. Дорога идетъ сначала по живописной долинѣ рѣки Западной Гумисты; отъ урочища Доуляка тропа круто подымается на переваль Ачавчарь (4457 фут.) Чедымскаго хребта, а съ него спускается въ наносную равнину на лѣвомъ берегу Бзыби, называемую урочищемъ Псху (1610 фут.), гдѣ, перейдя въ бродъ на правый берегъ, идетъ по долинамъ Бзыби и ея притока Адгера, а затѣмъ, за мостомъ черезъ рѣку

Ахей, круто подымается по отрогу Главного хребта Афыстраху на перевалъ Санчарскій (9519 фут.), который на хребтѣ не выдѣляется и съ сѣвера трудно различимъ. До перевала тропа 76 верстъ. За Санчарскимъ переваломъ, невдалекъ отъ него, на полянѣ съ богатой пихтовой рощей находится контора Санчарского мѣсторожденія магнитнаго желѣза. Спускъ съ перевала легокъ, но далѣе по узкой и скалистой долинѣ р. Большой Лабы тропа весьма неудобна. У впаденія справа р. Пхія тропа развѣтвляется: лѣвая идетъ по расширяющейся долинѣ р. Большой Лабы, при чемъ верстахъ въ 5 отсюда долина называется „Загдань“. Въ этомъ мѣстѣ на ней по обоимъ берегамъ довольно широкой рѣки растетъ гигантскій дремучій лѣсъ, въ которомъ водится много дикихъ звѣрей и даже сохранились зубры; правая же тропа полого подымается въ восточномъ направлении на водораздѣльный хребетъ, при чемъ при подъемѣ отходитъ въ сѣверномъ направлении тропа, подымавшаяся довольно круто на перевалъ Чиликъ (9930 фут.). Съ водораздѣльного хребта тропа по долинѣ р. Иркызъ выходитъ къ уроцищу „Старое жилище“, къ лѣсной караулкѣ (4300 фут.), возлѣ которой прочный мостъ черезъ р. Зеленчуку. Долина Зеленчука имѣеть въ этомъ мѣстѣ не только красивый, но какой-то особенно избѣжный и привлекательный видъ. Отсюда идетъ по расширяющейся къ сѣверу долинѣ довольно хорошая дорога до Зеленчукскаго монастыря по лѣвому берегу, а отъ монастыря до Зеленчукской — по правому. У лѣсной караулки и у монастыря сохранились развалины древнихъ городскихъ поселеній и кладбищъ.

И территорія Псхувскаго уроцища требуетъ огражденія поселенцѣвъ, если она будетъ заселена, отъ всѣхъ случайностей, какъ генераль Гейманъ ограждалъ греческихъ колонистовъ, проживавшихъ тамъ при немъ. Но необходимо сохранить неприкословенными абхазскія названія мѣстностей, такъ какъ переводы ихъ на русскій языкъ дадутъ намъ богатый ключъ къ открытію многихъ неизвѣстныхъ намъ географическихъ, археологическихъ, минералогическихъ, геологическихъ и историко-этнографическихъ свѣдѣній.

Первый шагъ уже сдѣланъ штабсъ-капитаномъ Эриванскаго гранидерскаго полка княземъ Михаиломъ Шервашидзе, издавшимъ на свой счетъ карту Абхазіи съ нанесенiemъ такихъ названій на правильномъ абхазскомъ языке.

Во всемъ Гумистинскомъ участкѣ числится 19.709 душъ обоего пола; изъ нихъ грековъ — 5659, мингрельцевъ — 4761, армянъ — 2792, русскихъ — 2128, абхазцевъ — 1848, эстонцевъ — 1017, нѣмцевъ — 600, турокъ — 283, сванетовъ — 213, болгаръ — 213, молдаванъ — 211, латышей — 84. Изъ нихъ православныхъ 14.200, армяно-григоріанъ 2823, магометанъ 1446, лютеранъ 1100, католиковъ 1000.

Въ этомъ участкѣ общинаго дѣленія не имѣется, а известны одни только села. Такихъ сель 37. Между названіями сель вы встрѣтите такія названія: Михайловское, Андреевское, Анастасьевское, Маринское, Павловское, Николаевское, Екатерининское, Гнаденбергъ, Линдау, Нейдорфъ. Отыщите теперь по этимъ названіямъ прежнія названія абхазскихъ сель! Никакъ нельзя. Желательно, чтобы администрація противъ новыхъ названій помѣщала и старыя названія сель.

Главную отрасль сельскохозяйственныхъ занятій жителей составляютъ: табаководство, хлѣбопашество, а затѣмъ пчеловодство, винодѣліе и скотоводство. Однѣхъ табачныхъ плантаций числится здѣсь съ лишнимъ 1310. И тутъ жители не занимаются шелководствомъ и птицеводствомъ. Всѣ сельскохозяйственные отрасли поглотили табакъ и кукуруза. Арендаторы получили въ 1910 году 121.350 пудовъ табаку; считая пудъ среднимъ числомъ по 15 рублей, они выручили 1.820.250 рублей. Кукуруза дала 352.070 пудовъ, виноградники дали 80.380 ведеръ вина; медоносныхъ ульевъ было 2900, и собрано 1760 пудовъ меду, пудъ меда продавался по 50 руб., а пудъ воска — по 25 руб.

Просвѣтительныхъ учрежденій въ участкѣ тоже мало: всѣхъ школъ разныхъ типовъ 28. Всѣхъ учащихся 1390; изъ нихъ грековъ — 490, грузинъ — 250, русскихъ — 240, эстонцевъ — 200, немцевъ — 130, армянъ — 60, абхазцевъ — 20.

К. Д. Мачаваріани.

(Окончаніе следуетъ.)



КРИТИКА и БИБЛIOГРАФІЯ.

Н. Никольский. Краткій курсъ начальной географіи для начальныхъ училищъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Общія свѣдѣнія изъ физической географіи. Россійская имперія. Западная Европа. Азія. Африка. Америка. Австралия. Съ 7 рисунками, картой Европейской Россіи и сравнительной діаграммой. Изд. Н. П. Карбасникова. С.-Пб. 1914. Цѣна безъ папки 10 коп.

Не то далекимъ прошлымъ, не то глухой провинціей вѣтъ со страницъ этого учебника, и какъ-то странно видѣть на его обложкѣ дату 1914 года вмѣстѣ съ фирмой столичнаго издательства. Тѣмъ не менѣе книга оказывается новой, а не переиздаваемой по инерціи, и распространяется однимъ изъ крупныхъ книгопродавцевъ, угрожая, при своей дешевизнѣ, вторгнуться въ школу.

Всѣ недостатки учебниковъ, царившихъ въ нашей школѣ лѣтъ 30 или 40 тому назадъ, добросовѣстно усвоены разбираемой книжкой. Здѣсь мы найдемъ и господство самодовѣлюющей номенклатуры, и неудобопонятность сообщаемыхъ географическихъ догматовъ, и рядъ неточностей въ случайномъ подборѣ приводимыхъ фактovъ. Составитель учебника утверждаетъ, напримѣръ, что на картахъ „незначительные города, рѣки и озера совсѣмъ не обозначаются“ (стр. 4), потому называются тѣ вулканы, которые „клокочать лавой или дымить“, а минералами предлагается именовать „слой или пласти, лежащіе одинъ на другомъ ровно и гладко“ (стр. 5). Хотя и кратки, но все же достаточно запутаны свѣдѣнія о металлахъ и рудахъ (стр. 6), а нѣсколько дальше оказывается, что глинистая почва „почти совсѣмъ не плодородна, и растенія на ней слабо развиваются“ (та же стр.), что вода минеральныхъ источниковъ „уже не является чистой и прозрачной“, ибо „имѣеть въ себѣ примѣсъ тѣхъ минераловъ, которые она въ себѣ растворила“ (стр. 7), что „море, благодаря своему вѣчному движению, никогда не замерзаетъ“ (стр. 8), и что „климаты называются поясами“ (стр. 20). Снова повторяется знаменитое доказательство шарообразности земли: „когда мы издалека приближаемся, напримѣръ, къ селу, то сначала видимъ кресть на колокольѣ“ и т. д. (стр. 9), какъ будто никто изъ учениковъ не сообразитъ, что село можетъ быть скрыто отъ наблюдателя самою обыкновенною возвышенностью. Мало согласны между собою свѣдѣнія о временахъ года въ холодномъ поясѣ, гдѣ „круглый годъ зима“, но въ то же время „летомъ въ теченіе нѣкотораго времени совсѣмъ не заходить солнце“ (стр. 20), а умѣренные пояса характеризуются какими-то „рѣдкими растеніями“ (стр. 21). Въ западной Европѣ „вымираютъ“ (но, очевидно, пока еще не вымерли) зубры, а въ качествѣ наиболѣе характерного для

южной Европы животного приводятся „обезьяны“ (стр. 62), безъ всякоаг упоминанія о томъ, что единственная, изолированная колонія ихъ держится лишь въ одномъ крайнемъ пунктѣ — на Гибралтарскомъ пикѣ. Неизвѣстно, гдѣ обитаютъ въ Азіи представители черной расы — дравиды (стр. 76); о Бразиліи вполнѣ справедливо сказано, что она „принадлежить потомкамъ португальцевъ“ (стр. 84), каковыхъ, однако, среди населяющихъ ее народовъ не значится, и потому также остается неяснымъ, гдѣ же собственно живутъ хозяева этого государства. Наконецъ, въ Австралии (стр. 85) „растительность возможна только вблизи океановъ“, а внутри материка вмѣсто растительности имѣется нѣчто другое — „жесткая трава“.

Ради нѣсколькихъ злободневныхъ новостей, въ родѣ упоминаній о самостоятельной Албаніи, г. Н. Никольскому не стоило брать на себя труда пересказа своими словами одного изъ дoreформенныхъ учебниковъ.

A. Яхонтовъ.

Н. О. Золотницкій. Цвѣты въ легендахъ и преданіяхъ. Съ виньетками по рисункамъ художницы К. Ф. Цейбллеръ. Изд. Девріена. С.-Пб. Стр. 297. Цена 2 р. 75 к.

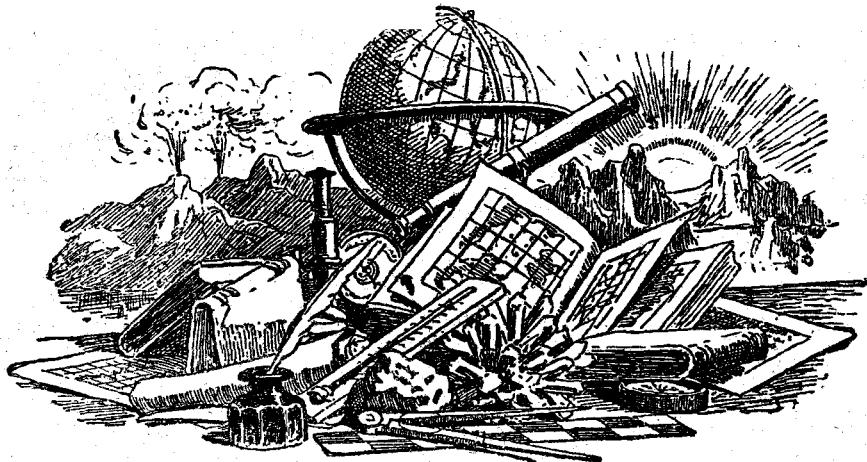
Говорятъ, будто, воспитанная на грубомъ реализмѣ непригляднаго настоящаго, наша литература становится поэзіи прошедшаго; что это не такъ, ясно даетъ почувствовать книга Н. О. Золотницкаго: „Цвѣты въ легендахъ и преданіяхъ“, это собраніе полуустертыхъ листовъ боговъ и людей минувшаго. Счастливая мысль связать природу съ исторіей приносить въ ней богатые плоды: читатель, увлеченный живыми картинами, шагъ за шагомъ углубляется въ лабиринты былого, бѣсьдуетъ съ древними, восхищается греками, испытываетъ трепетъ передъ средневѣковьемъ, улыбается недавнему; воскрешая старыя свои знанія, онъ обогащается новыми. Кажется, ничто не ускользнуло отъ автора — всему даль онъ свое мѣсто, яркое и красочное. Вотъ дань исторіи религіи: „Магометане вѣрять, что бѣлая роза выросла изъ капель пота Магомета при ночномъ его восхожденіи на небо (стр. 3). По христіанскому же сказанію, бѣлыя розы обязаны своимъ происхожденіемъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: онѣ выросли на кустѣ, на которомъ она вывѣшивала просушивать Христовы пеленки (стр. 24). Греки считали розу даромъ боговъ: она родилась изъ бѣлонѣжной пѣны, покрывавшей тѣло Афродиты, когда эта богиня любви во всей своей дивной красотѣ вышла послѣ купанія изъ моря. Увидѣвъ на ней этотъ, не менѣе ея прелестный цвѣтокъ, очарованные боги обрызгали его сейчасъ же нектаромъ, который и придалъ ему чудный запахъ“ (стр. 5). А здѣсь — дань исторіи медицины: „Цѣлитерной славой пользовался пionъ въ средніе вѣка: тогда его прикладывали къ сердцу противъ удушья и подагры. Въ Португаліи и Даніи ему приписывали также способность исцѣлять отъ падучей болѣзни. Для этого носили ожерелье, сдѣланное изъ его плодовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи такое ожерелье еще и теперь называются четками св. Гертруды“ (стр. 250). Или эти штрихи изъ исторіи астрономіи: „Древніе египтяне, замѣтивъ, что лотосъ всплываетъ на воду и распускается при заходѣ солнца, а закрывается и погружается въ нее при восходѣ, предположили, что это имѣть какую-нибудь таинственную связь съ движениемъ небесныхъ свѣтиль,—сужденіе, отразившееся потомъ на ихъ взглядахъ“ (стр. 167). „Маргаритка возникла изъ праха Альцесты, жены єессалійскаго царя Адмета, которая пожертвовала свою жизнью, чтобы спасти жизнь мужа“ (стр. 92). Рассказывая трогательную поэму человѣческой любви, авторъ отдаетъ должное пышной романтикѣ грековъ въ главѣ, посвященной фіалкѣ: „Однажды богъ солнца Аполлонъ преслѣдовалъ своими жгучими лучами одну изъ прекрасныхъ дочерей Атласа; бѣдная дѣвушка обратилась къ Зевсу съ

мольбою укрыть и защитить ее. И воть великий громовержецъ, внявъ ея мольбамъ, превратилъ ее въ чудную фіалку и укрыть ее въ тѣни своихъ кущъ” (стр. 50). Есть россійскіе барельефы: „Прогуливалась по парку Царскаго Села, генераль Клингенъ былъ удивленъ, увидѣвъ часоваго, стоявшаго съ ружьемъ у совершенно пустого мѣста на дорожкѣ. Причину этого страннаго явленія смогъ объяснить ему только одинъ архивъ: живые люди исторіей страннаго часоваго не интересовались. Какъ оказалось, часовой этотъ былъ поставленъ здѣсь болѣе 50 л. тому назадъ по приказанию императрицы Екатерины II, которая, прогуливаясь какъ-то разъ по саду, замѣтила великолѣпную, только что распустившуюся розу и, желая поднести ее на слѣдующій день одному изъ своихъ внуковъ, приказала приставить къ ней часоваго, чтобы никто ея до этого времени не сорвалъ. На слѣдующій день, однако, она забыла про покрасневшую розу, а часовой такъ и остался. И воть проходили годы, давно скончалась и императрица, давно пропалъ и самъ розовый кустъ, а часовы продолжали смыкаться на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ кустъ когда-то росъ” (стр. 32). Наша сирень вызываетъ у автора такую элегію: „Вспомните дивную картину Максимова «Все въ прошломъ», гдѣ, погруженная въ дорогія воспоминанія о миломъ далекомъ, старушка сидѣть на креслѣ, подъ кустомъ цвѣтущей сирени. Кто знаетъ: не здѣсь ли, на скамеечкѣ подъ такой же цвѣтущей сиренью, произошло первое признаніе ей въ любви, не эти ли цвѣты оципывала она вмѣсть съ любимымъ человѣкомъ, ища въ нихъ счастья? «Заглохній старый садъ, пріютъ быльихъ свиданій... Все время унесло, и лишь былья тѣни въ мечтаньяхъ предо мной изъ прошлаго встаютъ»... (стр. 289). Но всего богатства книги въ короткой рецензіи не перескажешь: въ исторіи цвѣтовъ заключена часть исторіи человѣческой жизни, а она — многогранна; и многія грани ея нашли отраженіе на страницахъ этой книги.

Несомнѣнно и то, что все — и молодой, и старый, и ученый, и обыкновенный смертный найдутъ въ книгу каждый свое. Специальный же интерес должна возбудить, думается, эта книга въ средѣ педагоговъ: книга внушаетъ любовь къ природѣ; а развѣ не природа является учителемъ нашимъ?

Со стороны технической книга не оставляетъ желать лучшаго: отличная печать, хорошая бумага, приличныя виньетки. Пожелаемъ же ей широкаго и счастливаго пути!

П. К. Николаевъ.



С М Ъ С Ъ.

Общество „Уранія“ въ Берлинѣ. Общество „Уранія“ было основано въ 1888 г., въ ту эпоху, когда практическія приложенія ученія объ электричествѣ начали возбуждать къ себѣ интересъ широкихъ круговъ. Его цѣлью было создать такое образовательное учрежденіе, которое бы развивало и усиливало въ народѣ интересъ къ научному знанію и знакомило его съ наиболѣе важными успѣхами науки и ихъ практическими приложеніями. Въ числѣ учредителей этого общества были Вернеръ фонъ-Сименсъ и проф. Вильгельмъ Фёрстеръ, директоръ королевской обсерваторіи въ Берлинѣ. Министръ народнаго просвѣщенія выразилъ полное сочувствіе выработанному ими плану, и благодаря его содѣйствію Обществу былъ предоставленъ удобный участокъ земли въ выставочномъ паркѣ близъ вокзала Лерте (Lehrte Bahnhof). На средства, собранныя по общественной подпискѣ, было воздвигнуто и оборудовано зданіе „Уранія“. Это зданіе заключало въ себѣ театральный залъ для лекцій, галлереи для выставки научныхъ приборовъ и площадку для астрономическихъ наблюденій.

Первымъ директоромъ этого учрежденія былъ д-ръ Вильгельмъ Мейеръ, и организованныя имъ лекціи, посвященные астрономическимъ и геологическимъ вопросамъ, привлекали большое число слушателей. „Уранія“ сдѣлалась популярнымъ научнымъ театромъ и посѣщалась жителями Берлина такъ же охотно, какъ и оперные или драматическіе театры.

Но Общество не ограничило своей дѣятельности устройствомъ популярныхъ лекцій, имъ были организованы также систематические вечерніе курсы по физикѣ, электротехнике, химіи, біологии и астрономіи; кроме того, время отъ времени оно приглашало выдающихся представителей науки, какъ въ Германіи, такъ и изъ другихъ странъ, для прочтенія ряда лекцій по специальнымъ вопросамъ.

Вскорѣ начала ощущаться потребность въ болѣе обширномъ помѣщеніи, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе выставочного парка было связано для публики съ нѣкоторыми затрудненіями. Вслѣдствіе этого Общество признало желательнымъ приобрѣсти участокъ въ центрѣ города, и въ 1896 г. всѣ его учрежденія были перенесены въ гораздо болѣе просторное зданіе на Таубенштрассе, названное „Ураніей“. Старое помѣщеніе въ выставочномъ паркѣ, известное

теперь подъ названиемъ „обсерваторії Уранія“, перешло въ руки государства. Послѣ перевода королевской обсерваторії съ площади Энке (Encke Platz) въ Берлинъ въ Нейбабельсбергъ, зданіе это съ его инвентаремъ было приспособлено для нуждъ астрономического института при Берлинскомъ университѣтѣ. Въ зимніе мѣсяцы Общество продолжаетъ попрежнему устраивать астрономическія лекціи въ обсерваторіи, но только часть зданія открыта для публики въ определенные дни недѣли. Большой телескопъ, длина фокуса котораго равняется пяти метрамъ, а отверстіе 314 миллиметрамъ, равно какъ остальные телескопы меньшихъ размѣровъ и другіе инструменты и теперь доступны для осмотра публики. Появленіе кометъ, затменія привлекаютъ въ обсерваторію большое число посѣтителей, принадлежащихъ къ широкимъ кругамъ народа.

Новое зданіе на Таубенштрассе, находящееся въ завѣдываніи д-ра Швана и Франца Гѣрке, заключаетъ въ себѣ обширный залъ для лекцій, число мѣстъ въ которомъ разсчитано на 700 человѣкъ, и другую аудиторию поменьше — на 200 человѣкъ. Въ немъ помѣщается также библиотека и читальня, мастерская и комната для препарированія. Выставки научныхъ приборовъ расположились въ шести галлереяхъ, изъ нихъ двѣ отведены физикѣ, двѣ — естественнымъ наукамъ, одна — химической технологии и одна — механикѣ. Приборы, выставленные въ отдѣль физики, расположены такъ, чтобы они могли иллюстрировать обычный гимназический курсъ экспериментальной физики. Посѣтитель можетъ самъ воспроизвести многие изъ опытовъ, которые демонстрировались на лекціи, или которые онъ видѣлъ въ лабораторіи. Такъ, онъ можетъ проверить простѣйшіе законы оптики, наблюдать возникновеніе катодныхъ лучей и отклоненіе ихъ магнитомъ и т. п. Эта идея принадлежитъ проф. Гольдштейну, который завѣдывалъ размѣщеніемъ физическихъ приборовъ и въ прежнемъ, болѣе тѣсномъ зданіи, въ выставочномъ паркѣ. Подобного же плана придерживаются по мѣрѣ возможности и въ другихъ отдѣлахъ, и безъ сомнѣнія, это принесло чрезвычайно большую пользу многимъ лицамъ, которые отдаютъ научнымъ занятіямъ свое свободное время, или не имѣютъ возможности получить гимназическое образованіе.

За послѣднія шестнадцать лѣтъ среднее годовое число посѣтителей „Уранія“ равнялось 200.000, и Общество устраивало въ среднемъ 700 лекцій въ годъ. За послѣдніе годы „Уранія“ не разъ принимала въ своихъ стѣнахъ членовъ различныхъ ученыхъ съездовъ, собиравшихся въ Берлинѣ, и въ числѣ своихъ посѣтителей насчитываетъ многихъ величайшихъ представителей науки всего мира. Нѣкоторыми изъ нихъ были принесены въ даръ Обществу различные предметы, имѣющіе научный интересъ.

Обществомъ были организованы популярныя научныя лекціи во многихъ крупныхъ городахъ Германіи, а въ 1903 г. оно получило приглашеніе отъ русскаго правительства устроить серію такихъ же лекцій въ Петербургѣ. „Уранія“ приняла участіе въ организаціи германскаго отдѣла народнаго образования на Брюссельской выставкѣ 1909 г. и была удостоена комитетомъ выставки высшей награды. Съ тѣхъ порь, какъ это учрежденіе начало пользоваться услугами кинематографа, его популярность еще возросла. Въ настоящее время особенное вниманіе публики привлекаютъ къ себѣ выставки, относящіяся къ области гигіи и законовъ здоровья. „Уранія“, безъ сомнѣнія, успѣшино исполняетъ тѣ задачи, которыя имѣлись въ виду ея основателями, и сдѣлалась непремѣннымъ факторомъ народнаго просвѣщенія въ Германіи.

29 апрѣля 1913 года Общество отпраздновало двадцатипятилѣтнюю годовщину своего основанія, и это торжество собрало въ обширномъ зданіи театра „Уранія“ на Таубенштрассе избранную публику. Въ числѣ присутствующихъ были представители государственныхъ учрежденій Германіи и бер-

линского городского самоуправления, члены профессорской коллегии университета и Шарлоттенбургского технического института, представители разных германскихъ ученыхъ обществъ и много участниковъ крупныхъ техническихъ и мануфактурныхъ фирмъ Германии. На собраниі была прочитана поздравительная телеграмма императора. Засѣданіе открыто проф. Фёрстеръ, представившій краткій исторический обзоръ возникновенія Общества и работы, совершенной имъ за двадцать пять лѣтъ. Затѣмъ проф. Дональдъ, директоръ физического отдѣла этого научного учрежденія, прочелъ лекцію, во время которой были демонстрированы нѣкоторые изъ новѣйшихъ результатовъ и практическихъ приложений, къ которымъ привели классическія открытия Герца и Рентгена.

Путешествіе Уорда по восточному Тибету. Въ сочиненіи, озаглавленномъ „Land of the Blue Poppy“ — страна синяго мака *), г. Уордъ, сынъ покойнаго профессора ботаники въ Кембриджѣ, описываетъ свое путешествіе 1911 года по граничащей съ Китаемъ восточной части Тибета; онъ посѣтилъ эту страну по порученію одной цвѣточной фирмы въ качествѣ собирателя декоративныхъ растеній. Онъ употребилъ на это путешествіе нѣсколько мѣсяцевъ, проведенныхъ имъ въ верхнихъ долинахъ Янгтсе, Меконга и Сальвина, при чемъ главною квартирой ему служила миссионерская станція „А-тун-тси“ (на картахъ — А-тун-тцу), на сѣверо-западной границѣ Юннана. Ему удалось собрать много рѣдкихъ растеній, въ томъ числѣ болѣе двадцати новыхъ видовъ, однимъ изъ которыхъ былъ Mesonopsis, давшій заглавіе его книгѣ; имъ были открыты также двѣ новыхъ полевыхъ мыши. Хотя авторъ не обнаруживаетъ особенно близкаго знакомства съ сочиненіями прежнихъ путешественниковъ по этимъ областямъ, его разсказъ хорошо написанъ и содержитъ въ себѣ нѣкоторыя наблюденія, представляющія общій интересъ.

Воздѣлываніе въ большихъ размѣрахъ опійного мака, которое путешественникъ наблюдалъ въ западномъ Юннанѣ, имѣетъ значеніе политическое въ настоящее время, когда Индія отказывается отъ громадныхъ доходовъ, получавшихся ею отъ торговли опіумомъ, единственно изъ желанія помочь Китаю искоренить у себя злоупотребленія опіумомъ, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы самъ Китай прекратилъ производство этого наркотического вещества. Однажды, когда Уордъ сбился съ пути и въ теченіе нѣсколькихъ дней блуждалъ въ пустынныхъ мѣстахъ, онъ сѣлъ нѣсколько цвѣточныхъ вѣнчиковъ рододендрона ради заключавшагося въ нихъ нектара и, къ своему удивленію, долженъ былъ убѣдиться въ ихъ ядовитости — очевидно, онъ забылъ о ядовитомъ понтійскомъ медѣ, о которомъ упоминаетъ Ксенофонть, и ядовитыя свойства которого большую частью приписываются рододендрону (азалии). За исключеніемъ R. arboreum, все гималайскіе виды этого растенія считаются вообще ядовитыми.

Онъ съ восторгомъ отзыается о нравѣ тибетцевъ и обѣ ихъ гостепріимствѣ. Въ костюмѣ тибетцевъ онъ отмѣчаетъ, „какъ очень курьезную подробность, отрывокъ слонового бивня, надѣваемый на косу“; безъ сомнѣнія, это не что иное, какъ кольцо, которое встарину носили на большомъ пальцѣ стрѣлки изъ лука; ихъ костюму подражаетъ современный тибетскій щеголь, но привязываетъ кольцо къ своей свернутой косѣ, на большой же палецъ надѣваетъ его только въ торжественныхъ случаяхъ. Другія пограничныя племена, представляющія большой интересъ для этнографа, съ которыми ему пришлось познакомиться, были: лиссу, лутцу, минхіа, „лама“, ше-тцу, ху-тцу и моссо. Послѣднее изъ названныхъ племенъ особенно интересно въ томъ от-

*) „The Land of the Blue Poppy, travels of a naturalist in eastern Tibet“, by E. Kingdon Ward.

ношений, что оно обладает элементарной геоглифической письменностью, несколько напоминающей письменные знаки хittita, происхождение и развитие которыхъ до сихъ поръ остаются не выясненными, хотя образцы этого письма и были опубликованы капитаномъ Джилемъ, принцемъ Генрихомъ и Форрестомъ. Однако нашъ авторъ не останавливается на этомъ вопросѣ. На своемъ пути онъ встрѣтилъ несколько горячихъ источниковъ, но, къ сожалѣнію, не изслѣдоваль ихъ температуры и не указалъ также подробно ихъ мѣстонахожденія, что могло бы послужить руководствомъ для будущихъ путешественниковъ, которые пожелали бы произвести надъ ними точныя научныя наблюденія.

Много разъ обсуждавшійся вопросъ о геологическихъ причинахъ образования тѣхъ замѣчательныхъ складокъ, какія представляютъ поверхность юго-восточного Тибета, вслѣдствіе чего здѣсь получился рядъ параллельныхъ долинъ, по которымъ текутъ къ югу несколько большихъ рѣкъ, ничуть не приблизился къ своему разрѣшенію благодаря тѣмъ смутнымъ теоріямъ, какія излагаются авторомъ въ послѣдней главѣ. Эти гипотезы, не имѣющія даже интереса новизны, не опираются на точное изученіе горныхъ породъ, и ихъ несостоительность обнаруживается многими фактами, собранными учеными специалистами, членами геологического комитета Индіи (*Indian geological survey*) и другими. Название большой рѣки центрального Тибета теперь обыкновенно уже не пишется „Брамапутра“. Но несмотря на все научные недочеты, которые присущи этой книгѣ, „какъ дневнику натуралиста“, она все же остается живымъ и популярно написаннымъ разсказомъ о смѣломъ путешествіи по мѣстамъ, лежащимъ вдали отъ наѣзженныхъ дорогъ, а многочисленныя приложенные къ ней фотографіи даютъ хорошее представление о странѣ.

Международный физический институтъ. Въ 1911 г. состоялся въ Брюсселѣ съѣздъ специалистовъ для обсужденія общихъ теорій радиаціи, по инициативѣ Сольвэ. При окончаніи занятій съѣзда Сольвэ выразилъ готовность пожертвовать капиталъ для научныхъ изслѣдований въ области физики и химіи. После совѣщенія съ предсѣдателемъ собранія проф. Лоренцемъ Сольвэ заявилъ о своемъ желаніи основать международный физический институтъ на определенный срокъ (30 лѣтъ), съ мѣстопребываніемъ въ Брюсселѣ. Средства института составились изъ щедраго дара въ размѣрѣ 1 миллиона франковъ. Часть доходовъ съ этого капитала должна ити на издержки по созыву международныхъ съѣздовъ для обсужденія научныхъ вопросовъ и на поддержку ученыхъ въ ихъ изслѣдованіяхъ. Въ первый годъ существованія института на послѣднюю цѣль была предназначена сумма въ 17500 франковъ. На первомъ международномъ съѣздѣ было предложено — субсидировать ученыхъ, занимающихся общими явленіями радиації (лучи Рентгена, излученіе радиоактивныхъ тѣлъ, общая молекулярная теорія и т. п.). Субсидіи должны выдаваться безъ различія національности административнымъ комитетомъ института, по рекомендациіи международного ученаго комитета. Административный комитетъ состоить изъ профессоровъ Хегера, Тасселя и Вершафельта (Брюссель); учёный комитетъ составляютъ: проф. Лоренцъ (Гаарлемъ), г.-жа Бюри (Парижъ), Бриллуэнъ (Парижъ), Гольдшмидтъ (Берлинъ), Рѣдзерфордъ (Манчестеръ), Варбургъ (Берлинъ) и секретарь Кнудсенъ (Копенгагенъ). Эрнестъ Сольвэ извѣстенъ, какъ щедрый жертвователь на благо науки, и Сольвеевскій международный институтъ является въ своемъ родѣ единственнымъ и долженъ играть значительную роль въ наукѣ.

Книги, присланные въ редакцію.

Шульцъ, Г. Фотографія съ природы. Практическія наставленія для учащихся и любителей. Перев. съ нѣм. подъ ред. С. Г. Навашиной. Съ 41 фотограф. снимкомъ автора съ природы. Изд. А. Ф. Девріена. С.-Пб. 1913. Цѣна 1 руб. 50 коп., въ папкѣ 1 руб. 75 коп.

Ланкестерь, Е. Вымершія животныя. Перев. съ англ. подъ ред. А. А. Борисяка; геолога Геологического Комитета. Съ 214 рис. въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девріена. С.-Пб. 1914. Цѣна 2 руб., въ коленкоровомъ переплѣтѣ 2 руб. 50 коп.

Эвальдъ, К. Сказки природы для юныхъ и взрослыхъ читателей. Перев. съ нѣм. В. А. Эдельштейнъ. Съ 34 рис. художника А. А. Штирена. Изд. А. Ф. Девріена. С.-Пб. Цѣна 2 руб. 50 коп., въ переплѣтѣ 3 руб.

Россія. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга. Подъ ред. В. П. Семенова-Тянъ-Шанского и подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова-Тянъ-Шанского и акад. В. И. Ламанского. Томъ V. Уралъ и Приуралье. Со 131 политипаж., 42 диаграммами, картограммами, схематич. профилями, 1 большой справочной и 10 малыми картами. Составили: Г. Н. Кирилинъ, Н. А. Коростелевъ, Б. Б. Гриневецкій, Г. А. Клюге, Н. І. Дрягинъ, П. Н. Лупповъ, И. В. Родіоновъ, А. Н. Григорьевъ, И. Н. Сырневъ. Изд. А. Ф. Девріена. С.-Пб. 1914. Цѣна 5 руб., въ мягкой папкѣ 5 руб. 25 коп., въ переплѣтѣ 5 руб. 50 коп.

Натансонъ, А., проф. Лейпцигскаго унив. Общая ботаника. Перев. подъ ред. прив.-доц. С.-Пб. унив. А. А. Рихтера. Съ 4 цветными и 5 черными табл. и 394 рис. въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девріена. С.-Пб. 1913. Цѣна 4 руб.

Календарь „Хуторянинъ“. Годъ изд. 6-й. Полтава 1914. Цѣна 25 коп.

К. Г. Маньковскій. Просо. Библіотека журн. „Хуторянинъ“. Полтава 1914. Цѣна 4 коп.

Н. В. Курдюмовъ, энтомологъ Полтавской с.-х. станціи. Главнейшія настѣкомыя, вредящія зерновымъ злакамъ въ средней и южной Россіи. Съ 49 рис. въ текстѣ и 7 табл. въ краскахъ, исполненными художн. Е. Д. Ковалевской. Изд. ред. журн. „Хуторянинъ“. Полтава 1913. Цѣна 1 руб.

Д-ръ С. С. Соловкинъ. Батумское побережье. Южная Колхида. Краткій практическій путеводитель. Батумъ 1913. Цѣна 30 коп.

Проф. Э. Гrimzель. Избранныя работы по физикѣ для учениковъ средней школы. Перев., съ разрѣшенія автора, Е. и Н. Кашиныхъ. М. 1914. Цѣна 30 коп.

Материалы по киргизскому землепользованію. Ферганская область. Наманганскій уѣздъ. Изд. Переселенч. Управления Главн. Управл. Землеустр. и Земледѣлія. Ташкентъ 1913. (Цѣна не обозначена).

В. Поспѣловъ. Свекловичный долгоносикъ (*Cleonus punctiventris* Jerm) и мѣры борьбы съ нимъ. Сельскохозяйственная монографія. Съ 3 табл. рис. и 8 рис. въ текстѣ. Изд. 2-е, Департамента Земледѣлія. С.-Пб. 1913. Цѣна 30 коп.

Проф. К. Сенть-Илеръ. Отчетъ объ экскурсіи студентовъ Юрьевскаго университета на Бѣлое море въ 1913 году. Юрьевъ 1913. (Цѣна не обозначена).

Г. И. Вѣревскій. Математика и жизнь. Вып. I. Изд. Николаевскаго О-ва Любителей природы. Николаевъ 1913. Цѣна 35 коп.

М. Луговой. Физиологическое значение осенней поливки плодовыхъ деревьевъ. („Труды Киевской станціи по борьбѣ съ вредителями растеній при Южно-

Русскомъ Обществѣ поощр. земл. и сельск. промышл.", вып. I.) С.-Пб. 1913. (Цѣна не обозначена).

А. І. Бачинскій. Ученіе о силахъ и о движеніи. (Механическій отдѣлъ физики). Съ предисл. Н. Е. Жуковскаго. Съ портретомъ Галилея и со 176 чертежами. Изд. т-ва И. Д. Сытина. („Отдѣлъ средней школы“). М. 1914. Цѣна 1 руб.

П. К. Козловъ. Въ сердцѣ Азіи. (Памяти Н. М. Пржевальскаго). Очеркъ. Съ 29 рис. и портретами въ тѣкотѣ, 2 картинами въ краскахъ и картой путешествій Н. М. Пржевальскаго. (Журналъ „Знаніе для Всѣхъ“, 1914 г., № 1). Цѣна 50 коп.

А. Круберъ, С. Григорьевъ, А. Барковъ, С. Чефрановъ. Начальный курсъ географіи. Изд. 10-е. М. 1913. Цѣна въ переплѣтѣ 90 коп.

Д. Д. Г. Школьные годы. Календарь для учащихся на 1914 г. Изд. петерб. книжного магазина „Учителъ“ и Д. А. Травина „Школьные годы“. С.-Пб. Цѣна 15 коп.

„Труды первого всероссійского съѣзда по семейному воспитанію“ (Петербургъ 30. XII. 1912 г.—6. I. 1913 г.). Томъ I. Изд. исполнительной комиссіи съѣзда. С.-Пб. 1914. Цѣна одного тома 3 руб. (за оба тома 5 руб.).

А. В. Коровинъ. Что слѣдуетъ знать объ электрическомъ освѣщеніи всѣмъ желающимъ его установить и абонентамъ электрическихъ станцій. Изд. О-ва уральскихъ горныхъ техниковъ. Екатеринбургъ 1913. Цѣна 40 коп.

С. Слобожанскій. Европа. Географическая хрестоматія. Часть IV. Западъ: Голландія, Бельгія, Швейцарія и Франція. Изд. Вятскаго т-ва. Цѣна 80 коп.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ:

Земство и Народное Образование.

Новый общественно-педагогический журналъ.

Задача журнала—содействовать всестороннему освещению деятельности земствъ въ области народного образования и разрешению задачъ, выдвигаемых земской практикой, содействовать взаимному обмену опытомъ, согласованію земскихъ мероприятій и объединенію всѣхъ, кто служитъ общеноародному земскому дѣлу и дѣлу народного образования, какъ основѣ народного благополучія и культурнаго развитія страны.

Программа журнала: 1) Школьное законодательство и правительственные распоряженія. Законы, прикуляри, разъясненія Правительствующаго Сената и проч. 2) Обзоръ деятельности правительства по народному образованію (Государственная Дума, Думская Комиссія по народн. образ., Министерство Народного Просвѣщенія, Учебный Отдѣль Мин. Торг. и Пром. и проч.). 3) Статьи по общимъ вопросамъ начального образования и воспитанія. Организація школъ, курсовъ, типы школъ 1-й и 2-й степеней начального обучения, учебные планы, программы, учебно-воспитательный строй, методы преподаванія, методическая указанія по всѣмъ предметамъ начальной школы, теорія и практика народного образования въ Россіи и за границей. 4) Организація школьнаго дѣла въ земствахъ. История земской школы въ Россіи. Материалы, статьи и характеристика земской дѣятельности за истекающее пятидесятилѣтіе. Земская ходатайства передъ правительствомъ. Земская организація по разработкѣ вопросовъ народного образования. Взаимоотношенія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ области народного образования. Коллегіальные органы, съѣззы, школьная комиссія, отдѣлы по народному образованію, планы дѣятельности и проведение ихъ въ жизнь. Работы нормативнаго характера. Правила, инструкціи и проч. 5) Введение всеобщаго обученія въ Россіи. Школьныя сти. Отношеніе земствъ къ школамъ министерскимъ, церковно-приходскимъ и проч. 6) Школьное строительство и школьнное хозяйство. Снабженіе школъ инвентаремъ, учебниками, учебными и наглядными пособіями, книгами для дѣтскаго чтенія. 7) Организація учебно-показательныхъ учрежденій, музеевъ, мастерскихъ наглядныхъ пособій. Земское книгоиздательство и книжные склады. 8) Содѣйствіе земствъ улучшению способовъ преподаванія и забота о духовномъ развитіи и дальнѣйшемъ образованіи учащихся начальныхъ школъ. 9) Организація школьнно-санитарнаго надзора и заботы о физическомъ воспитаніи дѣтей. Если, пріюты, дѣтскіе сады, ночлежные пріюты, школьніе завтраки, приварки и др. виды материальной и медицинской помощи. Гимнастика и проч. 10) Профессиональное образованіе. Сельскохоз., технич., коммерч., промышл., ремесл. школы, курсы, мастерскія. Преподаваніе домоводства, рукодѣлія и ручного труда въ школахъ. 11) Статистика школьнаго дѣла въ земствахъ. Бюджеты земствъ по народн. образ. Изслѣдованіе положенія народн. образ. на мѣстахъ, переписи школьніе. 12) Народные учителя и земство. Правовое, матеріальное положеніе учителскаго персонала. Учителскія професіональныя организаціи. Земскія пенсіонныя кассы. Участіе учителей въ дѣятельности земствъ и управлений школами (школьные комиссіи, училищные совѣты, инспекціи и проч.). 13) Подготовка учителей. Земскія, правительственные учителскія школы и семинаріи. Учителскіе курсы: общеобразовательные, специальные. Съѣззы, конференціи, собрания, общества и кружки самообразования. Экскурсии, анкеты, справочно-освѣдомительныя бюро. 14) Земская школа и населеніе. Школьныя попечительства. Школьные совѣты: сельскіе, волостные, уѣздные и обще-губернскіе. 15) Школьное дѣло на мѣстахъ и за границей. Корреспонденціи, хроника, библиографія, письма съ мѣстъ, переписка съ читателями. Спросъ и предложеніе труда въ земствахъ. Изъ практики. Объявленія.

Къ участію въ журналѣ привлекаются специалисты по народному образованію земскіе дѣти, завѣщающіе дѣломъ народного образования въ земствахъ и просвѣтительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ, народные учителя, корреспонденты съ мѣстъ. Въ此刻ъ время въ С.-Пб. изъявили согласие сотрудничать: Б. Б. Веселовский, Я. Я. Гуревичъ, Я. И. Душечкинъ, Е. Н. Медынскій, Н. П. Малиновскій, М. В. Новорусскій, А. К. Германіусъ, Вл. Ив. Чаринолускій, А. К. Янсонъ и др. Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журнале. № 1 журнала, посвященный Съѣзу народныхъ учителей, выйдетъ въ концѣ декабря и для ознакомленія будетъ высылаться за 21 коп. марками.

Подписная плата за 24 №№ въ годъ—3 р., на 6 мѣс.—1 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р., на 1 мѣс.—40 к.; съ прилож. журн. „Внѣшкольн. Образов.“ на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—50 к. Допускается разсрочка.

Плата за объявление: строка ионпарели впереди текста—60 к., позади—30 коп. Объявление въ справочномъ указатель для книгоиздательствъ, книжн. маг., фирмъ и предложение труда по особ. уменьшенному тарифу.

Льготная подписка для народныхъ учителей, для земствъ (при выпискѣ не менѣе 10 экз.), при непоср. обращ. въ главную контору: С.-Петербургъ, Крест. остр., Александр. пр., д. 6-в, и въ земские книжн. склады и управы: на годъ за 1 журналъ—2 р., на полгода—1 р.; на журналъ съ прилож. журн. „ВНѢШКОЛЬН. ОБРАЗОВ.“ на годъ—3 р., на полгода—1 р. 50 к.

Внѣшкольное Образование. Отдельный выходящій при журналь „Земство и Народное Образование“ журналъ.

Журналъ стремится къ тому, чтобы собирать свѣдѣнія по возможности о всей работѣ въ области внѣшкольного образования, какая ведется на мѣстахъ земствами, просвѣтительными организаціями, кооперативами и др. группами, обществами и частными лицами, полно и всесторонне освѣщать эту работу, способствовать объединенію дѣятелей по внѣшкольному образованію въ Россіи, соединенными усилиями выработать начала и пути распространенія просвѣщенія въ массахъ.

Программа журнала: Общія статьи по вопросамъ внѣшкольного образования. Задачи, виды и планы внѣшкольного образования. Дополнительные, повторительные курсы, школы. Воскресныя школы и школы грамоты для взрослыхъ. Систематические курсы, чтенія въ деревнѣ и городахъ. Народныя чтенія и лекціи. Народныя университеты.—Учебно-вспомогательныя учрежденія. Народныя библіотеки-читальни, библіотечныя сѣти, библіотечные совѣты, общества. Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Музеи мѣстныя, центральныя, районныя. Музейное дѣло. Выставки. Экскурсіи. Книжные склады. Книгоноши. Распространеніе литературы. Переди народа.—просвѣтительныя общества въ Россіи и за границей. Отчеты обществъ, протоколы, обзоръ ихъ дѣятельности.—Просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ.—Народная литература. Что читать народу. Обзоръ текущей популарной литературы.—Народный театръ. Научный кинематографъ. Обзоръ вновь выходящихъ кинематографическихъ лентъ для научныхъ кинематографовъ.—Хроника просвѣтительной дѣятельности въ Россіи и за границей. Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. Шереписка. Объявленія.

Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1 журнала выйдетъ въ концѣ декабря и будетъ высылаться для ознакомленія за 14 коп. (можно марками). Подписка принимается въ главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Крестовскій острій, Александровскій проспектъ, д. № 6-в.

Подписная плата за 12 №№ въ годъ—1 р. 50 к. съ доставкой, на полгода—75 к., на 1 мѣс.—20 к.

Льготная подписка для народныхъ учителей и земствъ (при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ) на годъ—1 р., при непосредственномъ обращеніи въ главную контору и въ книжные земскіе склады.

Городское отдѣленіе конторы обоихъ журналовъ для приема подписки и объявлений: С.-Петербургъ, Кабинетская, № 14, контора журнала „Земское Дѣло“. Телефонъ 109—12. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины, принимающіе подписку, удерживають 5% съ подписной цѣнѣ. Журналы издаются при содѣствіи книгоиздательства „Земская Школа“.

Редакторъ-издатель А. Ф. Валеевъ.

О П Е Ч А Т К И.

Въ напечатанной въ февральской книжкѣ статьѣ: „На берегу Ламанша“ необходимо сдѣлать слѣдующія исправленія:

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
62	1 снизу	около 7 метровъ	здѣсь около 7 метровъ
65	15 сверху	ихъ	жизнь
65	27	впечатлѣніе	воспоминаніе
66	18 снизу	Duverilles	Dumérilles
66	10 "	олигохѣтъ	полихѣтъ
68	21 "	mule	moule
68	9 "	mulier	moulier
69	6 "	—цѣлый рядъ водорослей	и цѣлый рядъ другихъ водорослей
70	3 "	потому что	скажу только, что

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для гг. подписчиковъ.

1. Редакція принимаетъ на себя ответственность передъ подписчиками за своевременную доставку лишь въ томъ случаѣ, если подписка адресована непосредственно на ея имя (адрес см. ниже).

2. Контора журнала не отвѣтаетъ за аккуратную доставку журнала по адресамъ станцій желѣзныхъ дорогъ, где нѣть почтовыхъ учреждений.

3. При сообщеніи адреса, куда слѣдуетъ высылать журналъ, необходимо обозначить имя, отчество и фамилію подписчика, равно губернію, уѣздъ и ближайшее почтовое учрежденіе, въ которомъ допущена выдача журналовъ.

4. Жалобы о неполученіи журнала слѣдуетъ присыпать не позже получения слѣдующаго номера журнала, съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы, такъ какъ, при неисполненіи этихъ двухъ условій, жалоба подписчика по почтовымъ правиламъ не можетъ быть удовлетворена.

5. При заявлѣніи о неполученіи журнала, о перемѣнѣ адреса и при высылкѣ дополнительныхъ взносовъ по разсрочки подписной платы необходимо прилагать печатный адресъ, по которому высылается журналъ въ текущемъ году, или сообщать его №.

6. При каждомъ заявлѣніи о перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать 50 коп. почтовыми марками.

7. Лица, адресующіяся въ редакцію съ разными запросами, для полученія отвѣта благоволять прилагать почтовую марку.

8. Подписчики, желающіе получить изъ конторы журнала квитанцію или счетъ, благоволять выслать 5-копеечную гербовую марку и 7-копеечную почтовую марку для отвѣта.

9. Наложеннымъ платежомъ книжки журнала не высыпаются.

10. Контора и редакція журнала не принимаютъ заказовъ на покупку книгъ для подписчиковъ, а также подписки на другіе журналы и газеты.

Для гг. авторовъ.

1. Рукописи, присыпаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны, снабжены подписью автора и его адресомъ. При этомъ статья можетъ быть напечатана за тою подписью, которую авторъ пожелаетъ снабдить свою статью въ печати, о чмъ авторы приглашаются заявить, изъ самой рукописи подъ свою настоящую подписью, которая, по желанію автора, останется известною только редакціи журнала. Рукописи безъ указанія размѣра вознагражденія считаются бесплатными.

2. Не принятые рукописи возвращаются только за счетъ автора, въ видѣ посылки или подъ заказцою бандеролью. Рукописи, не взятые авторами въ теченіе полугода, будуть уничтожены.

3. Принятыя статьи, въ случаѣ надобности, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ по усмотрѣнію редакціи, если авторъ не оговоритъ на рукописи или въ препроводительномъ письмѣ, что согласенъ на понижение статьи только при условіи неприкосновенности ея текста.

4. Для личныхъ объясненій просятъ обращаться въ редакцію (Донская улица, домъ № 31 Даниловай, кв. № 3) по понедѣльникамъ, отъ 5 до 7 ч. вечера, промѣжъ праздничныхъ дней и лѣтнихъ мѣсяцевъ іюня и июля.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 г.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ и ГЕОГРАФИЯ“.

Выходитъ ежемѣсячно, за исключениемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (июня—июля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народного Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ; Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ОДОБРЕНЪ за всѣ годы существованія и допущенъ на будущее время въ библиотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній; Ученымъ Комитетомъ Министерства Торговли и Промышленности РЕКОМЕНДОВАНЪ въ библиотеки коммерческихъ учебныхъ заведеній.

Журналъ ставить себѣ задачей удовлетворять научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналь вмѣются отдѣлы: 1) научно-популярные статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія, теоретического и прикладного (садоводство, пчеловодство и т. п.), и географіи; 2) акваріумъ и террариумъ; 3) библиографія (обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи); 4) хроника; 5) съмѣсь; 6) вопросы и ответы по предметамъ программы.

Въ журналь были помещены статьи: И. Я. Акинфиева, А. П. Артара, проф. Н. И. Бахметьевъ, В. В. Богданова, проф. В. Н. Болдырева, Л. И. Бородовскаго, проф. А. Ф. Брандта, проф. В. А. Багира, Н. И. Бакулевскаго, В. И. Верещагина, П. Вольногорскаго, проф. С. П. Глазенапа, проф. М. И. Голевинка, В. И. Гравитона, М. И. Демкова, проф. С. А. Догеля, В. Дубянскаго, Л. И. Елагина, Е. В. Жадовскаго, Б. М. Жукова, В. Р. Заленскаго, проф. Н. Ю. Зографа, Н. Ф. Золотницкаго, А. П. Иванова, проф. М. Ф. Иванова, проф. И. А. Каблукова, проф. И. Ф. Кащенко, В. В. Кистяковскаго, Н. М. Килимовича, проф. Г. А. Кожевникова, М. А. Кожевниковой, проф. А. И. Краснова, А. А. Крубера, проф. Н. И. Кузицова, проф. Н. М. Кудатина, А. Ф. Лайстера, М. Э. Менделевсона, С. П. Меч, Г. А. Надсояна, акад. проф. Н. В. Насонова, проф. А. М. Никольскаго, К. Д. Носилова, проф. А. П. Павлова, Б. Е. Райкова, А. И. Рождественскаго, проф. Я. В. Самойлова, проф. В. В. Салокникова, К. А. Сатунава, проф. К. К. Селять-Изера, М. М. Сязова, В. И. Талиева, проф. К. А. Тимирязева, проф. А. А. Тихомирова, С. В. Форфоровскаго, Н. Р. Фрейберга, проф. Н. А. Ходоровскаго, проф. В. М. Шлякевича, Н. Ю. Шмидта, проф. Я. П. Щелканова, проф. А. Эйхенвальда, Э. В. Эриксона и другихъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкою въ пересыпкою 4 руб. 50 коп., на полгода съ доставкою и пересыпкою 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. За ту же цѣну можно получать журналъ за 1903—1913 годы; за остальные годы (1898—1902) по 4 руб. за каждый годъ съ пересыпкой. Выписывающіе всю серію за первыхъ 10 лѣтъ платятъ 35 р. съ пересыпкой. Книжки журнала въ отдельной продажѣ стоятъ 75 коп. каждая.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересыпку денегъ только 20 коп. съ каждого годового полнаго экземпляра. Подпись въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается, и наложеніемъ платежемъ книжки журнала не высыпаются.

При непосредственномъ обращеніи въ контору допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. 50 к. и къ 1 июня 2 р. Другихъ условій разсрочки не допускается.

Контора редакціи: Москва, Донская улица, домъ № 31 (Даниловой), кв. № 3.

Редакторъ-издатель М. П. Варавва.