

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

Проблема изучения диалога – одна из наиболее актуальных в сфере современного гуманитарного знания, прежде всего в лингвистике, что закономерно объясняется сложной природой диалогической формы речи, спецификой его семантической структуры и особой взаимосвязанностью его составляющих. В этой связи чрезвычайно важен вопрос о развитии навыков диалогической речи.

Число исследователей, занимающихся этой проблемой, непрерывно растет. В процесс исследования вовлекается обширный лингвистический материал разных языков. Словом, можно констатировать вполне определенный прогресс в исследовании диалога.

Большинство исследователей характеризует диалог как форму разговорной или устно-разговорной речи. Л. П. Якубинский первым в русском языкознании определил диалог как перемежающуюся речь и указал на необходимость самостоятельного изучения этого вида речи. В его статье «О диалогической речи» затронуты общие вопросы, связанные со спецификой диалога: отличие диалога как самостоятельного объекта лингвистического исследования; указаны также некоторые своеобразные черты синтаксического строя реплик: краткость, простота построения, наличие особых синтаксических штампов.

В статье Ю. Р. Гейнера поставлен целый ряд общих вопросов, связанных со спецификой диалога как особой формы речи. «Всякий диалог это словесная цепь, звенья которой не просто спаяны механически. В диалоге целое определяет характер частей. Слово из фразы становится фундаментом нового высказывания». И далее: «Синтаксическая структура этого целого (т.е. диалога) довольно сложна: и неполные предложения, и слова-предложения, в конструкции со словами, повторяющимися в самостоятельные. Соотношения реплик, их синтаксическая связь, формальные и смысловые отношения между репликами – это специфические проблемы диалога».

В. М. Борисова в своей статье останавливается на двух из них: неполные предложения и присоединительные связи. Неполные предложения характеризуются как типичные структуры диалогической речи, а особенно её вопросно-ответной формы.

В работе П. А. Леканта «Синтаксис простого предложения» неполным является предложение, в котором пропущен какой-либо член (или группа членов); пропуск его подтверждается наличием зависимых слов в составе предложения, а также данными контекста или ситуации речи.

В этой работе автор говорит о двух видах грамматически неполных

предложений: контекстуальных и ситуативных.

Контекстуальные предложения представляют собой неполные предложения монологической речи или неполные предложения диалогической речи.

Неполные реплики диалога являются продуктивными конструкциями разговорной речи. В условиях широкого контекста – замкнутого диалогического построения – эти неполные предложения обычно очень кратки и заключают в себе лишь то новое, что говорящий хочет сообщить собеседнику. В диалоге, как правило, не повторяются уже название слова, предшествующие и последующие реплики тесно взаимосвязаны, поэтому их нельзя рассматривать изолированно.

Диалог как синтаксическое построение имеет определенные закономерности. В нем должно быть не меньше двух предложений. Первое предложение, начинающее диалог, является, как правило, развёрнутым, полным по структуре. Последующие предложения представляют собой реплики, выраженные зависимыми словами или словосочетаниями. Содержание передаётся благодаря цельности всего диалога – отдельная, изолированная реплика не включает определенного содержания. Каждая реплика выражает реакцию на высказывание, содержащееся в начальном предложении или в предшествующей реплике, например: – Завтра пойдем в лес? – Пойдем.

Большую роль в развитии речи учащихся, при обучении диалога играет образец, представляющий собой специально подобранный дидактический материал, который способствует решению как учебных, так и воспитательных задач. Эффективность обращения к нему возрастает при уяснении типологических особенностей и законов функционирования диалогических конструкций в разных текстах.

Трудности, возникающие в учеников при работе с диалогическим текстом, в известной мере вызваны отсутствием четких представлений о текстности диалога, несформированностью логической связи между понятиями «текст» – «монолог» – «диалог».

Возможности для их определения создаются на основе осмысления материала, который предполагает выявление свойств и признаков диалога в сопоставлении с другими видами текста. Этому способствует рассмотрение диалога как текста, содержание которого передается в форме разговора двух или нескольких лиц, и последующая подробка соответствующих упражнений.

В целом нужно сказать, что проблема формирования навыков диалогической речи учащихся остается актуальной на сегодня и требует дальнейших исследований.

Список использованных источников

1. Аврорин В. А. Проблемы изучения функциональной стороны языка: К вопросу о предмете социолингвистики. – Л.: Наука, 1975. – 276 с.

Адмони В. Г. Система форм речевого высказывания / РАН. Институт речевых исследований. – СПб: Наука, 1994. – 153 с.