

3. Ильницкая А. С. Образовательный компонент интернет-технологий как стимулирующий фактор к занятиям физической культурой. *Вісник Чернігівського державног педагогічного університету ім. Т. Г. Шевченка*. Міжнародна наукова конференція, Чернігів, 2013. Т. 3. С. 33–38.
4. Круцевич Т., Пангелова Н. Сучасні тенденції щодо організації фізичного виховання у вищих навчальних закладах. *Спортивний вісник Придніпров'я*. 2016. № 3. С. 109–114.
5. Мак Гонигал Д. Реальность под вопросом: Почему игры делают нас лучше и как они могут изменить мир. М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2018. 384 с.
6. Москаленко Н. В. Кожедуб Т. Г. Інноваційні підходи до теоретичної підготовки у фізичному вихованні: навч. посіб. Дніпропетровськ: Інновація, 2015. 108 с.
7. Сидорчук Т. В. Використання інноваційних технологій зміцнення здоров'я студенток у навчальному процесі вищих навчальних закладів. *Спортивна медицина*. 2014. № 1. С. 75–79.
8. Сичова Т. В. Інноваційні технології зміцнення здоров'я студенток в процесі фізичного виховання: дис. ... канд. наук з фіз. вих. та спорту : 24. 00. 02; Дніпропетр. держ. ін.-т фіз. культури і спорту. Д., 2012. 290 с.
9. Скрипченко І. Т. Інновації в практичній складовій підготовки майбутніх фахівців до професійної діяльності у дитячо-юнацькому туризмі: практичний досвід. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15 Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*: зб. наукових праць. К.: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2020. Вип. 3 К (123) 20. С. 399–405.
10. Скрипченко І. Т., Шуба Л. В. Інноваційний підхід в організації самостійної роботи майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту при опануванні навчальних дисциплін туристської спрямованості. *Науковий вісник ужгородського університету. Серія: «педагогіка. Соціальна робота»*. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2018. Том 2. № 1 (42). С. 368–372.

Nika Kolomiets

BENEFITS OF A YOUNG AGE IN LANGUAGE LEARNING

In Linguistics, the effect of age on second language learning ability is still an unresolved subject. However, there is still a popular perception that young children are better at second language acquisition (SLA) than adults who are new to the language. Additionally, age has been identified as a key element in predicting language learners' success in learning a foreign language, which is in

line with the Critical Period Hypothesis and Neurological Hypothesis assumptions [3]. The purpose of this essay is to provide evidence for the view that language learning is more successful for younger learners.

Children have a significant advantage over adults or teenagers throughout the essential period for first and second language learning. The term “critical phase” refers to the general phenomena of decreased ability as exposure age increases. In a nutshell, the crucial period theory holds that language is best learnt during childhood, and that after the first twelve years of life, everyone faces certain limitations in their capacity to learn a new language.

Younger learners are better at structuring of language that is being learned. The survey of Keshavarz showed that 15 % of adults made errors in the use of possessive construction while the percentage of such mistakes made by young learner was 0 % [5]. The explanation for this is that younger learners’ background knowledge of their L1 was essentially non-existent, therefore they were subjected to less interference than adults. That is why teacher of adult learners are suggested to teach grammar deductively by comparing and contrasting the structures of both languages to demonstrate whether they are similar or dissimilar.

The word “lateralization” was coined by Lenneberg to describe a period of time when the localization of language-processing abilities in the human left hemisphere was linked to biological change/development [7, p. 176]. That is to say, children’s brains are more adaptable than adults’ when it comes to language learning. Krashen also claimed that the lateralization of the human brain can be completed by the age of five [6, p. 65].

According to this belief, childhood is the best time to learn a second language. Young learners will acquire language effortlessly and successfully at this time, but it appears that acquiring and yielding a second language after this time will be difficult. As a result, the CPH expects that children will be the better language learners.

According to Johnson and Newport, in their case study test of Chinese and Koreans who were first exposed to a second language before or after puberty, the age of arrival was a major predictor of success [4]. They discovered a robust link between an early start to language acquisition and second-language performance. They claim that before the age of ten, there are little disparities in their second language abilities, and that older learners will not have native-like language skills and will be more likely to differ considerably in final attainment. As a result, most experts would agree that there are disparities in the end outcome of second language acquisition between children and adults. Singleton and Ryan [9, p. 85] discussed the importance of phonetic/phonological performance for early learners. The critical time hypothesis for achieving full native-level command of a second language can be concluded. When children are exposed to a foreign or second language at a young age, they will develop a native accent.

Early and late L2 learners are represented differently in the brain. Younger learners have deficient phonology and grammar, and early and late L2 learners are represented differently in the brain, according to Herschensohn [2, p. 141]. Older learners will use their first language learning strategies to learn the grammar and achieve good performance than young learners, according to evidence from late LIA and L2A research. However, based on the Critical Period Hypothesis, it should be acknowledged that if young learners are exposed to second language learning earlier in their development, they will have a superior position in second language learning than adults and will achieve ultimate achievement in second language learning. Childhood is said to be the best time to learn a new language.

Human memory is vital in the acquisition of a second language, just as it is in other types of learning. “The ability to understand spoken and written language, and to produce it in speaking and writing depends on the ability to recognize and retrieve information stored in memory” [10]. With the passage of time, the flexibility of the adult learner’s brain has naturally decreased, according to neurology. As a result, younger learners have a biological advantage in learning a foreign language than adults.

Sadia Margob displayed that, young students do not have anxiety about their language performance. In contrary, 15 % of adult learners possess such feeling while putting linguistic skills into practice. This anxiety – which arises from learners' perceptions that they are not progressing quickly enough, that they are hesitant to talk during English sessions, or that they are afraid of making mistakes – is directly linked to the risk of losing face, which increases with age [8].

Studying language at the young age does have its own benefits. Behavioral and cognitive characteristics described in the essay, presented that young learners have more chances of acquiring language successfully rather than mature students.

References

1. Cozma M. (2015). The challenge of teaching English to adult learners in Today’s World. *Procedia-social and behavioral sciences*, 197, 1209–1214.
2. Herschensohn J. (2007). *Language Development and Age*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Hu R. (2016). The age factor in second language learning. *Theory and practice in language studies*, 6(11), 2164–2168.
4. Johnson J. & E. Newport. (1989). Critical period effects in second language learning: the influence of maturational state on the acquisition of ESL. *Cognitive Psychology*, 21, 60–99.
5. Keshavarz, M. H. (2012). *Contrastive analysis & error analysis*. Tehran: *Rahnama Press*.
6. Krashen S. (1973). *Lateralization, language learning and the critical period*:

- Some new evidence. *Language Learning*, 23: 63–74.
7. Lenneberg, E. H. (1967). *Biological Foundations of Language*. New York: Wiley.
 8. Margoob S. (2015). *Critical Period Hypothesis: A comparative study between young and adult learners*.
 9. Singleton D. and L. Ryan. (2004). *Language Acquisition: the age factor*. UK: Multilingual Matters.
 10. Wenden A. & Rubin J. (1987). *Learner Strategies in Language Learning*. New Jersey: Prentice Hall.

Любов Костюк

ОСВІТНІ ІНСТРУМЕНТИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В НУШ

Одне із ключових та вагомих питань сьогодення: «Навіщо використовувати технологію розвитку критичного мислення в навчальному процесі?». Проаналізувавши список актуальних навичок, які необхідні для успішної кар'єри (запропонований економічним форумом у Давосі), ми розуміємо, що критичне мислення піднялося у рейтингу з 4 до 2 місця. Навички критичного мислення стають на передові місця.

Мислення – базова категорія, що характеризує розумові здібності. Залежно від того, які цінності знаходяться в основі мислення виокремлюють догматичне та критичне мислення. Для порівняння, догматичне мислення – сліпа віра в слова, авторитет людини, відсутність сумнівів; тоді як критичне – гнучкість, наявність сумнівів, пошук доказів та їх обґрунтування.

Навички критичного мислення необхідні всім учням, а завдання вчителя – правильно, доцільно організувати освітній процес, створити та використати такі технології навчання, які сприятимуть розвитку цих навичок.

Досить часто ми чуємо про розвиток КМ на уроках читання, але не менш важливим є уроки української мови. Деякі вчителі недооцінюють його потенціал та можливості. Адже це не просто предмет для вивчення правил та відпрацювання навичок письма, адже також містить у собі можливості для розвитку комунікативних навичок, критичного, креативного мислення, навичок користування медіапростором та ін.

Ми пропонуємо добірку з 5 інтерактивних вправ та методів роботи, які сприятимуть розвитку критичного мислення та можуть бути використані на уроках української мови у НУШ.

1. *Світове кафе*

Мета: сприяти обміну знаннями, досвідом, думками; досліджувати